

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 6 februari 2025

Aanwezig			
Fröhlich, Sjors (S.)	Voorzitter	Vermaat, Kees (C.T.)	SGP
Goossens, Krista (K.I.)	Griffier	Versluis, Govert (G.)	VHL Lokaal
		Verweij, Marcel (M.F.M.)	CDA
		Vis, Cees (C.)	D66
Amghar, Soemya (s.)	PvdA		
Baars, Dico (H.C.)	ChristenUnie	Wijnmaalen, Henri (H.A.)	SGP
Berg, Hans van den (J.C.A.)	VHL Lokaal	With, Thijmen Peter de (T.P.)	VVD
Besten, Arie den (A.)	CDA	Wolting, Harry (H.I.)	ChristenUnie
Brakel, Brigitte van (B.D.)	GroenLinks		
Breur, Jaap (J.C.)	D66		
Bruijn, Dirk de (D.J.)	SGP		
Elmaci, Ridvan (R.)	CDA		
Fransen, Anouk (A.D.)	VVD		
Geluk, Evert (E.)	SGP		
Hartog, Eline den (E.)	CDA		
Hemert, Pascalie van (P.)	D66		
Hol, Wayne (L.W.)	VHL Lokaal		
Koyuncu, Kemal (K.)	PvdA	Afwezig:	
		Broek, Monique van den (M.)	BBV
Leun- Schout, Hanneke van der (J.)	VVD	Wang, Joyce (X.)	VVD
Meijdam, Ellie (P.)	VHL Lokaal	Leeuwen, Maaïke van (M.J.)	CU
Schut, Gert (G.)	ChristenUnie		
Snippenberg, Wilco van (C.W.J.)	CDA		
Spek- den Besten, Marieke van der (A.M.)	CDA		
Uittenbogaard, Thomas (T.)	VHL Lokaal		
Velden, John (J.W.)	VHL Lokaal		

	AGENDAPUNT	BESLUIT
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter staat stil bij het overlijden van oud burgemeester van de voormalige gemeenten Ameide, Tienhoven, Kees Bakker en spreekt een in memoriam uit.
2.	Trekking stemcijfer	Stemcijfer 17 wordt getrokken, mevrouw van der Leun
3.1	Vaststellen agenda	Mevrouw Amghar (PvdA) kondigt een motie vreemd inzake “Onderzoek Leegstandverordening” aan. De motie wordt geagendeerd als agendapunt 8.1. Het agendapunt 6.4 (Visie sociale basis) wordt op verzoek van de ChristenUnie als bespreekstuk geagendeerd onder agendapunt 7.4. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.
3.2	Vaststellen besluitenlijst	De besluitenlijst van de gemeenteraad van 17 december 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.3	Motiemonitor	De motiemonitor wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.4	Geheimhoudingsregister	Het geheimhoudingsregister wordt ongewijzigd vastgesteld.
4.	Mededelingen	Mevrouw Wang (VVD), mevrouw van Leeuwen (CU) en mevrouw van den Broek (BBV) zijn afwezig.
5.	Lijst ingekomen stukken	Agendapunt 5.1 Fractie D66: Brief ID 940 inzake brief raadslid aan voorzitter van de raad - verzoekt om deze brief te agenderen voor het presidium Fractie VHL Lokaal: Brief ID 993 inzake brief burgemeester inzake herbenoeming - verzoekt om deze brief te agenderen voor het presidium

		Agendapunt 5.2 Fractie VHL Lokaal: Brief ID 982 inzake zienswijze padelbanen - verzoekt om deze brief te agenderen voor de commissievergadering WOS Fractie VVD: Brief ID 982 inzake motie Gaasperwaard III - vindt de inhoud van de raadsinformatie brief niet tevredenstellend en verzoekt het college om deze brief mee te nemen in de eerstvolgende bespreking met de raad inzake van de ontwikkeling van Gaasperwaard III
--	--	--

	AGENDAPUNT	STANDPUNTEN	BESLUIT
6	Hamerstukken		
6.1	Zienswijze gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht		Unaniem aanvaard
6.2	Grondaankopen Gaasperwaard III		Unaniem aanvaard
6.3	Uittreding stichting Beschut Werk Lekstroom (WerkwIJSS)		Unaniem aanvaard
6.4	Visie sociale basis	Wordt als bespreekstuk 7.4 behandeld	
6.5	Ontwerp-Kadernota 2026 RAZU		Unaniem aanvaard
6.6	Benoemen leden vertrouwenscommissie		Unaniem aanvaard
6.7	Kadernota 2026 VRU		Unaniem aanvaard
6.8	Toegankelijkheid stemlokalen Vijfheerenlanden		Unaniem aanvaard

6.9	Vaststellen Preventie- en Handhavingsplan Alcohol Vijfheerenlanden 2025-2027		Unaniem aanvaard
6.10	Sturingsstrategie Samenwerkingen 2025	-	Unaniem aanvaard
6.11	Benoeming commissieleden zijnde niet-raadsleden		Unaniem aanvaard
7.	Besprekstukken		
7.0	Installatie kinderburgemeester	Mats Weeda wordt geïnstalleerd als kinderburgemeester en zijn ambtsketen wordt onthuld.	
7.1.1	Benoeming wethouder		Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht d.m.v. stembriefjes Uitslag stemming: Mevrouw Meijdam heeft 1 stem gekregen De heer Jongenelen 23 stemmen voor en 4 stemmen tegen Daarmee is het voorstel aangenomen
7.1.2	Verlening ontheffing ingezetenschap aan de heer A.G.W. (Ad) Jongenelen		Het voorstel is unaniem aangenomen
7.2	Dorps(woon)visie Kedichem	De fractie VHL Lokaal dient amendement A1 inzake <u>visie in lijn met werkelijkheid</u> in met het volgende dictum:	Het amendement A1 is ingetrokken

		Het door het college voorgestelde beslispunt 1 als volgt te wijzigen: 1. De dorps(woon)visie Kedichem vast te stellen. Te wijzigen in: 1. De dorps(woon)visie Kedichem vast te stellen waarbij op pagina 4 na de tekst ‘Nieuwe initiatieven worden getoetst aan deze dorps(woon)visie. Past het plan bij hoe inwoners de toekomst van Kedichem voor zich zien en binnen het geldende gemeentelijke of provinciale beleid? Zo ja, dan wordt er samen met alle betrokken partijen gewerkt om het plan uit te werken en van meerwaarde te laten zijn voor Kedichem’ de volgende zin wordt toegevoegd: Wanneer er strijdigheid ontstaat met het bestaande beleid gaat de gemeente kijken hoe we dit oplossen. De fracties CDA, GL en CU dienen amendement A2 inzake <u>Dorps(woon) visie Kedichem</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde besluit als volgt te wijzigen: 1. De dorps(woon)visie Kedichem vast te stellen; 2. Opdracht te geven aan het college om de realisatie verder uit te werken en de raad hierover te informeren. Te wijzigen in: 1a. De dorps(woon)visie Kedichem vast te stellen, waarbij bij de verdere uitwerking van woningbouwplannen expliciet rekening wordt gehouden met de natuurwaarde en het dorpskarakter van perceel D. 1b. Opdracht te geven aan het college om deze uitgangspunten te verwerken in alle relevante beleidsstukken en toekomstige planvorming.	Het amendement A2 is aangenomen met 6 stemmen tegen (D66 en VVD)
--	--	---	--

	2. Het college op te dragen om bij de verdere ruimtelijke planvorming zorgvuldig af te wegen hoe perceel D kan worden benut, met nadrukkelijke aandacht voor de groene functie en het dorpskarakter. 3. Opdracht te geven aan het college om de realisatie verder uit te werken en de raad hierover te informeren. De fractie GroenLinks dient amendement A3 inzake <u>Bankjes en prullenbakken in Kedichem</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde eerste beslispunt als volgt te wijzigen: “De dorps(woon)visie Kedichem gewijzigd vast te stellen door de tekst: “Onderzoek naar extra bankjes in de uiterwaarde en plaatsing van prullenbakken langs de randen van het dorp”. op blz. 32 bij punt 3 bij Middellange termijn (5-10 jaar) te verplaatsen naar “Korte termijn (<5 jaar)”. De fractie D66 dient aangepast amendement A4 inzake <u>Prioriteit woningbouwlocaties Kedichem</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde besluit als volgt te wijzigen: Beslispunt 1 als volgt aan te passen: 1. De dorps(woon)visie Kedichem vast te stellen, waarbij perceel D geen prioriteit heeft indien er meerdere planinitiatieven voor woningbouw in Kedichem op tafel liggen Beslispunt 3 en 4 toe te voegen: 3. Het college op te dragen om bij de verdere ruimtelijke planvorming zorgvuldig af te wegen welke locaties in Kedichem het meest geschikt zijn voor woningbouwontwikkeling, waarbij perceel D niet als voorkeurslocatie wordt beschouwd.	Het amendement A3 is aangenomen met 3 stemmen tegen (VVD) Het amendement A4 is verworpen met 4 stemmen voor (D66 en GL) Het geamendeerde voorstel is unaniem aangenomen
--	---	---

		4. Opdracht te geven aan het college om in de woningbouw monitor aan te geven of er specifieke planaanvragen zijn voor woningbouw op perceel D in Kedichem. De heer Uittenbogaard (VHL Lokaal) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A2: - In eerste instantie waren wij met de originele vorm van plan om niet voor te stemmen. Nu met deze aanpassing zien we alsnog wel dat het een verduidelijking is van de visie en kunnen we daarmee instemmen met het amendement De heer Koyuncu (PvdA) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A2: - Dat geldt ook voor de Partij van de Arbeid De heer de With (VVD) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A2: - Wij zullen tegen blijven stemmen, omdat wat ons betreft het amendement niet leidt tot verheldering. En alleen maar afleidt. Wat ons betreft is de dorpswoonvisie uitstekend. Mevrouw van Hemert (D66) legt de volgende stemverklaring af bij het geamendeerde raadsvoorstel: - Ondanks dat ons amendement niet is aangenomen, zullen wij voor de dorpswoonvisie Kedichem stemmen.	
7.3	ICT Visie	De fractie D66 dient amendement A5 inzake <u>stip op de horizon</u> in met het volgende dictum: 1. Het eerste beslispunt als volgt aan te passen: De ICT-visie 2025-2029 niet vast te stellen.	Het amendement A5 is verworpen met 5 stemmen voor (D66 en VVD;2)

		2. Een tweede beslispunt in te voegen dat luidt: Het college de opdracht te geven de raad een ICT-visie ter besluitvorming voor te leggen, waarin in ieder geval de volgende punten opgenomen zijn: • De ICT Visie een voor iedereen (ook buiten de organisatie) heldere stip op de horizon moet zijn waar naartoe gewerkt wordt en waarin het belang voor onze inwoners en bedrijven duidelijk is; • De ICT visie gericht moet zijn om aan te sluiten bij ontwikkelingen binnen de samenleving en interne organisatie maar ook inspeelt op trends en toekomstige behoeften; • In de ICT Visie sprake moet zijn van een digitale gemeente die voor iedereen toegankelijk, veilig en innovatief moet zijn, waarbij aandacht is voor digitale inclusie en participatie; • Vanuit de ICT Visie het samenspel tussen de systemen en de (ICT-)processen geoptimaliseerd wordt en gewerkt wordt met open standaarden en interoperabele systemen, waarbij ethische richtlijnen worden gehanteerd bij gebruik van AI en algoritmes; • De keus van systemen een samenspel tussen de ICT afdeling en de operationele teams waarbij de ICT afdeling de verantwoordelijkheid heeft om te zorgen voor een zo goed mogelijk integraal ecosysteem met zo min mogelijk systemen en applicaties; • Er een samenspel moet zijn tussen systemen aanpassen op werkprocessen en werkpropcessen aanpassen op systemen; • De focus moet liggen op comptabiliteit, wendbaarheid en veiligheid; • De ICT Visie de samenwerking met andere gemeenten en overheidsinstanties stimuleert;	Het voorstel is unaniem aangenomen
--	--	---	--

		- De ICT Visie past binnen de financiële kaders die in de kadernota 2026-2029. De fracties CDA, VVD, SGP, D66 en GL dienen motie M1 <u>Noodzaak inzicht financieel kader</u> in en roept het college op: - Om de raad zo vroeg mogelijk in het ombuigingstraject, en bij voorkeur al tijdens de bespreking van de ombuigingen in de opiniërende bespreking van 10 april 2025, inzicht te geven in de financiële consequenties van deze ICT Visie. Indien de opiniërende bespreking niet haalbaar is, dit financiële inzicht te verschaffen in de kadernota 2026. De fracties CDA en VVD dienen motie M2 <u>Samen sterker en efficiënter met ICT met andere gemeenten</u> in en roept het college op: - Om bij ICT ontwikkelingen zeer nadrukkelijk ook samen te werken met andere gemeenten en deel te nemen aan de common ground als dat voor ons voordelen oplevert. - Open te staan voor aanpassingen in de werkprocessen als dit samen met de ICT ontwikkelingen zorgt voor een betere dienstverlening. - Dit te communiceren met de ICT afdeling en gebruikers en de raad jaarlijks bij de 2e bestuursrapportage over voorgaande punten te informeren. De fracties SGP, PvdA en VHL Lokaal dienen aangepaste motie M3 <u>Stip op de horizon</u> in en roept het college op: - De omkaderde tekst op pagina 2 en 16 van de ICT Visie aan te vullen in het uitvoeringsprogramma, zodat de stip aan de horizon duidelijk is en ook voor buitenstaanders te volgen is; - In het uitvoeringsprogramma van deze ICT Visie	De motie M1 is unaniem aangenomen De motie M2 is unaniem aangenomen De motie M3 is aangenomen met 12 stemmen tegen (CDA, D66 en VVD)
--	--	--	--

		nadrukkelijk aandacht te hebben voor de punten die onder ‘we vinden dat’ in deze motie zijn verwoord. De heer Breur (D66) legt de volgende stemverklaring af bij het raadsvoorstel: - Wij zullen tegen deze visie stemmen omdat de visie onvoldoende visie toont en dit niet aangepast is voor stemming over deze visie. De heer Breur (D66) legt de volgende stemverklaring af bij het motie M1: - Wij zullen voor deze motie stemmen. Dit is ook een punt die we belangrijk vonden en al aangegeven hebben in de commissievergadering. Gezien alle focus, die in deze visie voor ons lag op andere punten, heb ik hier geen woord aan gewijd, vandaar nog even deze verklaring. De heer Breur (D66) legt de volgende stemverklaring af bij het motie M2: - Zelfde reden als de vorige motie. Ook hier zullen we voor stemmen, maar gezien de focus die wij hebben moeten leggen, heb ik hier geen woord aan gewijd. De heer Breur (D66) legt de volgende stemverklaring af bij het motie M3: - Wij zullen tegen deze motie stemmen, omdat dit de onjuiste weg is waarbij we de kader stellende en controlerende rol als raad negeren. Als die wordt aangesproken, dan zullen wij ook daar heel treurig om zijn. Laat ik het op die manier aangeven. Een motie daarover indienen, is helaas tegen de raad niet mogelijk.	
--	--	--	--

7.4	Visie sociale basis	De fracties CU, D66, GL en VHL Lokaal dienen motie M4 <u>Naar eenduidige subsidieregeling voor de sociale basis</u> in en vraagt het college om: • Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de bestaande regelingen en subsidies binnen de sociale basis zoveel mogelijk te bundelen in één subsidieregeling voor de verschillende gebieden en kernen; • De raad hierover dit kalenderjaar (2025) te informeren.	Het voorstel is unaniem aangenomen De motie M4 is aangenomen met 1 stem tegen (D66;1)
8.	Moties vreemd aan de orde van de dag		
8.1	Motie vreemd inzake Leegstandsverordening	De fracties PvdA, VHL Lokaal, CU en GL dienen motie M5 <u>Onderzoek Leegstandverordening Vijfheerenlanden</u> in en verzoekt het college om: 1. Een onderzoek te initiëren naar de invoering van een leegstandsverordening in de gemeente Vijfheerenlanden. 2. De resultaten van dit onderzoek, inclusief concrete aanbevelingen, uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 aan de raad te presenteren.	De motie M5 is ingetrokken
9.	Besluit tot besloten vergadering		
10.	Sluiting	De vergadering wordt gesloten om 00.07 uur	

Vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad d.d. 20.03.2025

De griffier,

K.I. (Krista) Goossens