

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 3 juli 2025

Aanwezig			
Fröhlich, Sjors (S.)	Voorzitter	Vermaat, Kees (C.T.)	SGP
Wevers, Odette (O.)	Plv. griffier	Versluis, Govert (G.)	VHL Lokaal
		Verweij, Marcel (M.F.M.)	CDA
Amghar, Soemya (s.)	PvdA	Wang, Joyce (X.)	VVD
Baars, Dico (H.C.)	ChristenUnie	Wijnmaalen, Henri (H.A.)	SGP
Berg, Hans van den (J.C.A.)	VHL Lokaal	With, Thijmen Peter de (T.P.)	VVD
Besten, Arie den (A.)	CDA	Wolting, Harry (H.I.)	ChristenUnie
Breur, Jaap (J.C.)	D66		
Broek, Monique van den (M.)	BBV		
Bruijn, Dirk de (D.J.)	SGP		
Elmaci, Ridvan (R.)	CDA		
Fransen, Anouk (A.D.)	VVD		
Geluk, Evert (E.)	SGP		
Hartog, Eline den (E.)	CDA		
Hemert, Pascalle van (P.)	D66		
Hol, Wayne (L.W.)	VHL Lokaal		
Koyuncu, Kemal (K.)	PvdA	Afwezig:	
Leeuwen, Maaïke van (M.J.)	CU	Vis, Cees (C.)	D66
Leun- Schout, Hanneke van der (J.)	VVD	Brakel, Brigitte van (B.D.)	GroenLinks
Meijdam, Ellie (P.)	VHL Lokaal		
Schut, Gert (G.)	ChristenUnie		
Snippenberg, Wilco van (C.W.J.)	CDA		
Spek- den Besten, Marieke van der (A.M.)	CDA		
Uittenbogaard, Thomas (T.)	VHL Lokaal		
Velden, John (J.W.)	VHL Lokaal		

	AGENDAPUNT	BESLUIT
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter staat stil bij het overlijden van oud raadslid van de voormalige gemeenten Ameide en Zederik, de heer Provoost en spreekt een in memoriam uit.
2.	Trekking stemcijfer	Stemcijfer 14 wordt getrokken, mevrouw van Hemert
3.1	Vaststellen agenda	Het agendapunt 6.3 (Aanpassen beheerplan vastgoed) wordt op verzoek van VHL Lokaal en de D66 als bespreekstuk geagendeerd onder agendapunt 7.7. Het agendapunt 7.5 (Herijking RES) wordt op verzoek van de VHL Lokaal doorgeschoven naar de raadsvergadering van 15 juli 2025 en zal behandeld worden na de kadernota. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.
3.2	Vaststellen besluitenlijst	De besluitenlijst van de gemeenteraad van 5 juni 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.3	Motiemonitor	De heer de With (VVD) vraagt het college naar de resultaten van het onderzoek m.b.t. motie 181 “M2 Alternatieve ontwikkeling voor bedrijfsverzamelgebouw” en motie 182 “M3 Mogelijkheden woningbouw rond multifunctioneel centrum” Het college komt z.s.m. een schriftelijke reactie. De motiemonitor wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.4	Geheimhoudingsregister	Het geheimhoudingsregister wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.5	Voortgang Aanbevelingen Rekenkamer (VAR)	De heer Baars (CU) vraagt het college op welke wijze de aanbevelingen Toegankelijkheid stemlokalen Vijfheerenlanden al worden toegepast op de vervroegde verkiezingen. Het college komt z.s.m. een schriftelijke reactie. De VAR wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.	Mededelingen	De heer Vis (D66) en mevrouw van Brakel (GL) zijn afwezig. Wethouder van Maanen doet een korte mededeling over het accountantsverslag en de jaarrekening
5.	Lijst ingekomen stukken	Agendapunt 5.1 Fractie VVD, de heer de With: Brief ID 1142 Voortgangsrapportage gemeentehuis Vijfheerenlanden Het verzoek dit stuk toe te voegen aan de stukken voor de bespreking van de kadernota Brief ID 1164 Terugtrekking deelname LBW10 Het verzoek om een schriftelijke reactie van het college en daarmee de brief te plaatsen in de categorie “in handen stellen van het college.” Omdat daar best wat zaken in gemeld worden en het ons goed lijkt als het college duidelijkheid verschaft. Waar zit nou de discrepantie en moeten we daar iets mee?

	AGENDAPUNT	STANDPUNTEN	BESLUIT
6	Hamerstukken		
6.1	Aanpassing Prijsgrens sociale koop		Unaniem aanvaard
6.2	Toepassen Maatwerk - Lokaal eigendom voor het OER A2 Project		Unaniem aanvaard
6.3	Aanpassing van het beheerplan vastgoed 2025 - 2028	Wordt bespreekstuk 7.7	
6.4	Toekomstperspectief MFA Tiendweg (Sportcentrum Berenschot en Het Dak)	De heer den Besten (CDA) legt de volgende stemverklaring af bij het voorstel: In de commissievergadering van 25 juni heeft het CDA aangegeven dat dit stuk door mocht als hamerstuk.	Unaniem aanvaard

		Tenzij de beantwoording van de vraag van het CDA nog aanleiding kon zijn om het alsnog te bespreken. Dat heeft het niet, dus dank aan het college voor de beantwoording van de vraag. Het blijft voor ons gewoon een hamerstuk. -	
6.5	MFC Hagestein - Vaststellen ruimtelijk kader en beeldkwaliteitsplan	De heer Breur (D66) legt de volgende stemverklaring af bij het voorstel: - We hebben als D66 extra technische vragen gesteld rondom de subsidiemogelijkheden voor het fietspad voor het MFC. We zijn blij dat naar de mogelijkheden gekeken gaat worden, maar we zouden graag in de toekomst zien dat er meer scherpte is en dat dit ook al in de raadsvoorstellen meegenomen wordt. Eventueel als toelichting bij de financiële paragraaf, zodat wij een betere afweging kunnen maken en beter inzicht hebben in subsidies die onze kant op komen. Uiteraard zullen we wel voor het voorstel stemmen. Mevrouw Fransen (VVD) legt de volgende stemverklaring af bij het voorstel: - We zijn als VVD blij met de stappen die worden gezet voor Hoef en Haag en Hagestein. Er liggen nu mooie plannen voor het MFC, waar we zeker mee akkoord zijn. Maar we willen de zorg met betrekking tot de verkeersveiligheid en de capaciteit voor scholen en kinderopvang hier wel nogmaals benoemen en we zullen dit strak blijven monitoren.	Unaniem aanvaard
6.6	Jaarstukken 2024 en begroting 2026 Avres		Unaniem aanvaard
6.7	Zienswijze ontwerp-eerste-begrotingswijziging 2025 en		Unaniem aanvaard

	ontwerp-begroting 2026 Regionaal Archief Zuid-Utrecht		
6.8	Jaarrekening 2024		Unaniem aanvaard
6.9	1e Bestuursrapportage 2025		Unaniem aanvaard
6.10	Beslissing op bezwaar inzake aanwijzen van zoekgebied Windturbines	Mevrouw van den Broek (BBV) legt de volgende stemverklaring af bij het voorstel: - Het was jullie wellicht al opgevallen in de commissie, maar ik vind dit een lastig dossier. Juridisch lijkt de lijn zoals door het college voorgesteld houdbaar. Maar als volksvertegenwoordiger kijk ik ook naar de maatschappelijke en bestuurlijke kant. Er zijn naar aanleiding van zoekgebied 10 inhoudelijke zorgen geuit over ecologische onderbouwing, participatie en bestuurlijke samenwerking en de BBV heeft overwogen hierover een motie in te dienen. Dat had ik in de commissie ook aangegeven. Maar uiteindelijk ook het debat aangehoord hebbende kiezen we er op dit moment voor om dit toch niet te doen. Wel willen we benadrukken of willen we nadrukkelijk onderstrepen dat wat in die motie centraal stond, dat we bij toekomstige ruimtelijke dossiers alert moeten zijn op bestuurlijke zaken. Maar ik vind in dat bezwaar, kijk het juridische stuk is helder, maar daarnaast zijn er in dat bezwaar ook andere zaken aangegeven. En die gaan ons aan. Dat is politiek toch? Daar doen we nu niks mee door dat we gewoon voor gaan stemmen. Maar ik vind wel dat we daar in de toekomst wel beter naar moeten kijken en eerder die informatie moeten kunnen ontvangen. Dus ja, ik wil richting de betrokken inwoners dan ook wel zeggen het is goed dat u wel aan de bel heeft getrokken, dat wil ik ze gewoon meegeven. We hebben geluisterd en het is serieus genomen en voor dit	Unaniem aanvaard

		moment is het even voor wat het is nu, maar we laten her niet los. Ook ik hou de boel in de gaten.	
7.	Bespreekstukken		
7.1	Initiatiefvoorstel Camperplaatsen bij de boer	De fractie CDA dient amendement A1 inzake <u>Toevoeging aan uitgangspunten Camperplaatsen bij de boer</u> in met het volgende dictum: • Aan het de Uitgangspunten camperplaatsen bij de boer, onder Punt 3 Overige voorzieningen camperplaatsen, de volgende zinsnede toe te voegen: Een loos- en reinigingspunt cassettetoilet (chemisch toilet) op redelijke afstand. De heer Versluis (VHL Lokaal) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A1: - Wij zullen voor het amendement stemmen omdat we het met het dictum vanzelfsprekend eens zijn. Maar ik wil even aangeven dat we het in ieder geval met de tekst daarin toch wel wat moeite mee hebben.	Het amendement A1 is unaniem aangenomen Het geamendeerde voorstel is unaniem aangenomen
7.2	Besluitvorming Dorps(woon)visie Ameide, Tienhoven aan de Lek en Sluis	De fracties VHL Lokaal en BBV dienen amendement A2 inzake <u>Prioriteiten voor de korte termijn</u> in met het volgende dictum: Beslispunt 2 toe te voegen: 2. De volgende 4 punten op te nemen in de de lijst 'Korte Termijn; < 5 jaar' (H5.3): 1. Instellen van Evenementenzone, incl. De Loswal en deel Lekdijk. 2. Aanpak parkeerdruk Dam en omgeving (gehele oude dorpskern). 3. De ontwikkeling van de cultuurhistorische kern Sluis en directe omgeving.	Het amendement A2 is ingetrokken

	4. Snelheidsbeperking op de Zouwendijk en in buurtschap Sluis. De fracties CDA en SGP dienen amendement A3 inzake <u>Zekerstellen van uitbreidingscapaciteit voor de kern Tienhoven aan de Lek</u> in met het volgende dictum: We stellen de raad voor om de volgende aanvullende besluiten te nemen: Beslispunt 3 - Opdracht te geven aan het college om voor de kern Tienhoven aan de Lek invulling te geven aan mogelijkheden voor het gebruik maken van de vitaliteitsregeling en deze mogelijkheden op een aanvullende verbeelding bij de dorpswoonvisie van Ameide, Tienhoven aan de Lek en Sluis te voegen - En de raad hierover in het 4e kwartaal van 2025 te informeren via een raadsinformatiebrief en vervolgens bij verschijning van elke woningbouwmonitor hierover expliciet te informeren. De fracties SGP, VHL Lokaal, CDA, CU en BBV dienen amendement A4 inzake <u>Ruimte voor maatwerk bij zicht op open landschap</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde beslispunt 1 als volgt te wijzigen: 1. De dorps(woon)visie voor Ameide, Tienhoven aan de Lek en Sluis vast te stellen, waarbij de volgende alinea op blz 30: - De karakteristieke zichten die er vanaf de Lekdijk richting het polderlandschap zijn, worden breed gewaardeerd. Het zorgt voor openheid tussen de bebouwing van Sluis, de kern Ameide – Tienhoven aan	Het amendement A3 is verworpen met 14 stemmen voor (CDA, D66, PvdA en SGP) Het amendement A4 is aangenomen met 4 stemmen tegen (VVD) Het geamendeerde voorstel is unaniem aangenomen
--	---	--

		de Lek en het lint van Tienhoven aan de lek. Het streven is om deze openheid te waarborgen, zodat dorpen en het lint niet verder aan elkaar groeien maar elk bebouwingsgebied een eigen karakter behoudt. De ligging in het open landschap heeft impact op de mogelijke ontwikkelrichtingen naar de toekomst. De gemeente verwacht aan de oostzijde, op de locatie 'Liessticht', op relatief korte termijn woningen te kunnen realiseren wat aansluit op de urgentie om snel nieuwbouwwoningen te realiseren. Deze ontwikkeling dient een duidelijke begrenzing te krijgen aan de oostzijde, zodat er voldoende afstand blijft tot onder meer de Eendenkooi en de Zouweboezem. Op langere termijn is het streven om naar het zuidwesten uit te breiden; Is gewijzigd in: - De karakteristieke zichten die er vanaf de Lekdijk richting het polderlandschap zijn, worden breed gewaardeerd. Het zorgt voor openheid tussen de bebouwing van Sluis, de kern Ameide – Tienhoven aan de Lek en de kern Tienhoven aan de lek. Het streven is om deze openheid te waarborgen, zodat dorpen en het lint niet verder aan elkaar groeien maar elk bebouwingsgebied een eigen karakter behoudt. De ligging in het open landschap heeft impact op de mogelijke ontwikkelrichtingen naar de toekomst. De gemeente verwacht aan de oostzijde, op de locatie 'Liessticht', op relatief korte termijn woningen te kunnen realiseren wat aansluit op de urgentie om snel nieuwbouwwoningen te realiseren. Deze ontwikkeling dient een duidelijke begrenzing te krijgen aan de	
--	--	--	--

		oostzijde, zodat er voldoende afstand blijft tot onder meer de Eendenkooi en de Zouweboezem. Op langere termijn is het streven om naar het zuidwesten uit te breiden. Kleinschalige ontwikkelingen binnen de karakteristieke zichten zijn mogelijk zolang zij geen grote negatieve effecten heeft op bovengenoemde doelen. De fractie BBV dient motie M1 inzake <u>Bescherm cultuurhistorisch ensemble Sluis in lijn met het Verdrag van Granada</u> in en vraagt het college om: 1. Te onderzoeken of het buurtschap Sluis en haar directe omgeving in aanmerking komt voor aanwijzing als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht of erfgoedensemble; 2. Daarbij expliciet de juridische en beleidsmatige verplichtingen uit het verdrag van Granada en het Bkl (Besluit kwaliteit leefomgeving) te betrekken; 3. De raad vóór 1 april 2026 te informeren over de uitkomsten en dit te betrekken bij de verdere uitvoering van de dorps(woon)visie Ameide – Tienhoven aan de Lek - Sluis. Wethouder Jongenelen zegt toe dat er deze maand een digitale nieuwsbrief wordt opgestart per woonvisie, waarin staat welke zaken er direct worden opgepakt of wat er op lange termijn wordt ingepland. De heer With (VVD) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A3: - Wij juichen absoluut toe dat er ruime mogelijkheden komen voor woningbouw, maar wij denken dat er een	De motie M1 is ingetrokken
--	--	---	--

		andere route tot betere resultaten leidt. Dus wij zullen tegen dit amendement stemmen. De heer With (VVD) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A4: - Ook wij juichen van harte toe dat er mogelijkheden zijn voor kleinschalige aanpassingen. De wethouder was wat ons betreft helder, het zit al in bestaand beleid, collega Vermaat zei dat ook, dus wat ons betreft een onnodig amendement en zullen dit dan ook niet steunen De heer With (VVD) legt de volgende stemverklaring af bij het geamendeerd voorstel: - Ondanks het aangenomen amendement stemmen wij in vol overtuiging voor deze dorpswoonvisie Mevrouw van der Spek (CDA) legt de volgende stemverklaring af bij het geamendeerd voorstel: - Ondanks dat het amendement over het gebruik van de vitaliteitsregeling voor Tienhoven aan de Lek het niet gehaald heeft, zullen wij toch voor de dorpswoonvisie stemmen , maar blijven strijden voor ook woningbouw daar. De heer Vermaat (SGP) legt de volgende stemverklaring af bij het geamendeerd voorstel: - Dezelfde woorden als mevrouw van der Spek.	
7.3	Nota van Uitgangspunten - Gebiedsvisie Leerdam en omgeving	De fracties D66, CDA en PvdA dienen amendement A5 inzake <u>Verankering culturele diversiteit in ruimtelijke uitgangspunten Gebiedsvisie Leerdam</u> in met het volgende dictum: 1. De Nota van Uitgangspunten voor de gebiedsvisie Leerdam en omgeving vast te stellen, waarin in	Het amendement A5 is aangenomen met 4 stemmen tegen (SGP)

		hoofdstuk 5 (Uitgangspunten) een extra uitgangspunt is toegevoegd. Te weten: 11. We bouwen aan een inclusieve stad waarin iedereen zich welkom voelt. ...Door culturele diversiteit te erkennen als kwaliteit van Leerdam. Bij het ontwerp van openbare ruimte, ontmoetingsplekken en voorzieningen actief te sturen op toegankelijkheid, representatie en sociale verbondenheid. De fracties CDA, PvdA en VVD dienen amendement A6 inzake <u>Jongerenontmoetingsplek in gebiedsvisie Leerdam</u> in met het volgende dictum: Aan het door het college voorgestelde raadsbesluit de volgende aanvulling toe te voegen: - Aan de Nota van Uitgangspunten wordt het volgende toegevoegd: We willen dat jongeren zich gezien en gehoord voelen. Daarom wordt in de gebiedsvisie expliciet ingezet op een laagdrempelige ontmoetingsplek voor jongeren. In de verdere uitwerking wordt, samen met jongeren, onderzocht welke vorm(en) zo'n plek kan aannemen. Dit draagt bij aan sociale samenhang en een gezonde leefomgeving in Leerdam. De fracties SGP, D66 en CU dienen motie M2 inzake <u>Opnemen MFA Tiendweg en Aanzicht van Leerdam in Uitgangspunten Gebiedsvisie Leerdam</u> in en verzoekt het college om: - Bij de verdere uitwerking van de gebiedsvisie Leerdam en omgeving, het aanzicht van Leerdam en de ontwikkeling van MFA Tiendweg en omgeving integraal	Het amendement A6 is aangenomen met 10 stemmen tegen (CU, D66, SGP) De motie M2 is unaniem aangenomen
--	--	---	---

		in te passen in de stedenbouwkundige context, waarmee rekening gehouden wordt met: • het aanzien van Leerdam, mede vanaf de Zuid-Hollandweg en aanrijd-routes, zoals vanuit Schoonrewoerd en vanuit Geldermalsen • de verkeersafwikkeling bij de Tiendweg en de Zuid-Hollandweg • Ontmoetingsplekken voor verschillende doelgroepen en met name de jeugd 12+ bij de MFA • Vergroening van het terrein bij de MFA • Verkeersafwikkeling kruising Tiendweg - Zuidhollandweg - Bij de verdere uitwerking van de gebiedsvisie expliciet aandacht te hebben voor de participatie van de jeugd (vanaf 12 jaar) en de participatie nav de gebiedsvisie en MFA Tiendweg te koppelen. De fracties VVD, CDA, D66 en BBV dienen amendement A7 inzake <u>Veilig Leerdam</u> in met het volgende dictum: De Nota van uitgangspunten voor de gebiedsvisie vast te stellen met de volgende toevoeging: Aan de uitgangspunten op pagina 49 als extra uitgangspunt toe te voegen: • “Realiseren van een veilige woon- en leefomgeving in Leerdam In de uitwerking van de Gebiedsvisie Leerdam (fysieke) veiligheid integraal onderdeel te maken van de gewenste en benodigde toekomstige ontwikkeling van Leerdam, onder meer door sociaal veilige inrichting van	Het amendement A7 is unaniem aangenomen
--	--	---	---

		de openbare ruimte, toezicht en integratie van veiligheid in wonen, recreatie en infrastructuur.” De fracties VVD, D66, BBV en SGP dienen amendement A8 inzake <u>Verkeersafwikkeling Leerdam Veilig en Toereikend</u> in met het volgende dictum: De Nota van uitgangspunten voor de gebiedsvisie vast te stellen met de volgende toevoeging: Aan de uitgangspunten op pagina 49 als extra uitgangspunt toe te voegen: • “Realiseren van veilige en toereikende verkeersafwikkeling in en rond de stad Leerdam Door de groei van Leerdam in de afgelopen decennia is het wegennetwerk binnen en rond het stedelijk gebied een knelpunt voor veilige en toereikende afwikkeling van alle verkeer Verdere groei en ontwikkeling, zoals deze geprognoseerd wordt voor de komende 10 jaar vraagt om een structurele oplossing van de verkeersproblematiek in Leerdam en omstreken” De heer de Bruijn (SGP) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A5: - Wij zullen tegen dit amendement stemmen, wij zijn niet tegen diversiteit, mar wij zien dit graag gemeente breed getrokken. De heer Elmaci (CDA) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A8:	Het amendement A8 is unaniem aangenomen Het geamendeerde voorstel is unaniem aangenomen
--	--	---	---

		- Voordat we gaan stemmen, de heer de With heeft ons overgehaald en dus we gaan voor dit amendement stemmen.	
7.4	(ontwerp)Begroting GGDrU 2026	De fracties CDA, VHL Lokaal en PvdA dienen amendement A9 inzake <u>Zienswijze begroting GGDrU 2026</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen: 1. Het voorgestelde eerste beslispoint te wijzigen in: De door het college voorgestelde zienswijze op de (ontwerp)begroting 2026 van de GGDrU in te dienen, aangevuld met de volgende tekst: “Als gemeenteraad uiten wij nadrukkelijk onze zorgen over de pandemische paraatheid van de GGDrU. Als gemeenteraad verzoeken wij het Algemeen Bestuur van de GGDrU om, mede namens de deelnemende gemeenten een brief te sturen naar het ministerie van VWS om de zorgen over de pandemische paraatheid te uiten. 2. Een nieuw beslispoint 3: dat luidt: Het college de opdracht te geven om de GGDrU op te roepen om samen met de overige gemeenten binnen de regio, de lobby richting het rijk te voeren en te blijven voeren en de GGDrU te verzoeken actief het gesprek met de rijksoverheid en betrokken partijen te voeren over structurele financiering voor pandemische paraatheid. 3. Een beslispoint 4 op te nemen met de tekst: Het college de opdracht te geven om, een gezamenlijk verzoek namens de Utrechtse gemeenten aan de VNG te doen om dit onderwerp op de agenda van de ALV te plaatsen om de zorgen over de pandemische paraatheid bespreekbaar te maken.	Het amendement A9 is unaniem aangenomen Het geamendeerde voorstel is unaniem aangenomen

7.5	Regionale Energie Strategie Herijking	Wordt doorgeschoven naar de raad van 15 juli 2025	
7.6	Zienswijze Progr.Begroting 2026 en meerjarenraming 2027-2029 en ontwerpjaarstukken 2024 Waardlanden	De fracties CDA, CU, VHL Lokaal, VVD, PvdA, SGP, D66 en BBV dienen amendement A10 inzake <u>Betrekken reflecties van raadrappORTEURS bij zienswijze Waardlanden</u> in met het volgende dictum: Aan het door het college voorgestelde raadsbesluit de volgende aanvulling toe te voegen: 3. In de zienswijze tevens de volgende punten uit de reflectie van de raadrappORTEURS van 26 mei 2025 op te nemen: • Het ontbreken van heldere kaders voor reserves; • De onvoldoende toelichting op financiële afwijkingen; • De beperkte beschikbaarheid van sturingsinformatie. 4. Het college te verzoeken om de raad actief terug te koppelen over de wijze waarop Waardlanden de ingediende zienswijze verwerkt.	Het amendement A10 is unaniem aangenomen Het geamendeerde voorstel is unaniem aangenomen
7.7	Aanpassing van het beheerplan vastgoed 2025 – 2028	De fractie D66 dient amendement A11 inzake <u>Verkoop van de Stadswaag Vianen uitstellen</u> in met het volgende dictum: • De aanpassing van het beheerplan vastgoed 2025 – 2028 gewijzigd vast te stellen door in bijlage 1 op bladzijde 5, in kolom 6 (Toelichting), bij de locatie Stadswaag Vianen de volgende tekst op te nemen: "Besluitvorming over verkoop vindt plaats na vaststelling van het definitieve voorstel herinrichting van het stadhuis Vianen (Voorstraat 30 - 34). De fractie VHL Lokaal dient amendement A12 inzake <u>Aanpassen beleid Hertenkamp Vianen van '0 tot 5 jaar' naar 'meer dan 10 jaar'</u> in met het volgende dictum: - "De aanpassing van het beheerplan vastgoed 2025 – 2028 gewijzigd vast te stellen door in	Het amendement A11 is verworpen met 6 stemmen voor (D66 en VVD) Het amendement A12 is unaniem aangenomen Het geamendeerde voorstel is unaniem aangenomen

		bijlage 1 op bladzijde 4, in kolom 6 (Toelichting), bij de locatie Hertenkamp Vianen de volgende tekst op te nemen: "In 2023 heeft de Minister voorzien in een permanente vrijstelling voor houders van damherten (Dama dama) en edelherten (Cervus elaphus) van het verbod om dieren te houden die niet op de huis- en hobbydierenlijst staan. Hierdoor is het fokverbod en het uitsterfbeleid komen te vervallen en hoeft het hertenkamp niet gesloten te worden." en tevens de oranje arcering bij het Hertenkamp Vianen te schrappen. De mevrouw van Hemert (D66) legt de volgende stemverklaring af bij het geamendeerd voorstel: - Ondanks dat het amendement niet is aangenomen zullen wij voor het voorstel stemmen.	
8.	Moties vreemd aan de orde van de dag		
9.	Besluit tot besloten vergadering		
10.	Sluiting	De vergadering wordt gesloten om 23.31 uur.	

Vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad d.d. 25.09.2025

De griffier,

K.I. (Krista) Goossens