

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 25 september 2025

Aanwezig			
Fröhlich, Sjors (S.)	Voorzitter	Vermaat, Kees (C.T.)	SGP
Wevers, Odette (O.)	Plv. griffier	Versluis, Govert (G.)	VHL Lokaal
		Verweij, Marcel (M.F.M.)	CDA
		Vis, Cees (C.)	D66
Amghar, Soemya (s.)	PvdA	Wang, Joyce (X.)	VVD
Baars, Dico (H.C.)	ChristenUnie	Wijnmaalen, Henri (H.A.)	SGP
Berg, Hans van den (J.C.A.)	VHL Lokaal	With, Thijmen Peter de (T.P.)	VVD
Besten, Arie den (A.)	CDA	Wolting, Harry (H.I.)	ChristenUnie
Brakel, Brigitte van (B.D.)	GroenLinks		
Breur, Jaap (J.C.)	D66		
Broek, Monique van den (M.)	BBV		
Bruijn, Dirk de (D.J.)	SGP		
Elmaci, Ridvan (R.)	CDA		
Fransen, Anouk (A.D.)	VVD		
Geluk, Evert (E.)	SGP		
Hartog, Eline den (E.)	CDA		
Hemert, Pascalie van (P.)	D66		
Hol, Wayne (L.W.)	VHL Lokaal		
Koyuncu, Kemal (K.)	PvdA	Afwezig:	
Leeuwen, Maaïke van (M.J.)	CU		
Leun- Schout, Hanneke van der (J.)	VVD		
Meijdam, Ellie (P.)	VHL Lokaal		
Schut, Gert (G.)	ChristenUnie		
Snippenberg, Wilco van (C.W.J.)	CDA		
Spek- den Besten, Marieke van der (A.M.)	CDA		
Uittenbogaard, Thomas (T.)	VHL Lokaal		
Velden, John (J.W.)	VHL Lokaal		

	AGENDAPUNT	BESLUIT
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
2.	Trekking stemcijfer	Stemcijfer 30 wordt getrokken, de heer de With
3.1	Vaststellen agenda	Het agendapunt 6.7 (Vorbereidingskrediet vervolg Lexmond-West) wordt op verzoek van de VVD als bespreekstuk geagendeerd onder agendapunt 7.5. Het agendapunt 6.8 (Dimbeleid) wordt op verzoek van de VVD als bespreekstuk geagendeerd onder agendapunt 7.6. Het agendapunt 6.9 (Treffen GR ODU) wordt op verzoek van D66 als bespreekstuk geagendeerd onder agendapunt 7.7. De heer Breur (D66) kondigt een motie vreemd inzake “Enquête winkeltijden” aan. De motie wordt geagendeerd als agendapunt 8.1. Mevrouw van Hemert (D66) kondigt een motie vreemd inzake “Vrouwenveiligheid” aan. De motie wordt geagendeerd als agendapunt 8.2. Mevrouw van den Broek (BBV) kondigt een motie vreemd inzake “Boerengeluiden horen erbij” aan. De motie wordt geagendeerd als agendapunt 8.3. De heer van Snippenberg (CDA) kondigt een motie vreemd inzake “Gemeenschapshuis” aan. De motie wordt geagendeerd als agendapunt 8.4. De heer van der Velden (VHL Lokaal) kondigt een motie vreemd inzake “Verkeerscirculatieplan Leerdam Centrum” aan. De motie wordt geagendeerd als agendapunt 8.5 De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3.2	Vaststellen besluitenlijst	De besluitenlijst van de gemeenteraad van 3 juli 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld. De besluitenlijst van de gemeenteraad van 15 juli 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld. De besluitenlijst van de besloten gemeenteraad van 17 april 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.3	Motiemonitor	De heer Baars (CU) geeft aan dat het college heeft toegezegd voor het reces m.b.t. motie 183 “M1 Onderzoek mogelijkheden scholen” te komen met een raadsinformatiebrief (RIB). Er is door de raad nog geen RIB ontvangen. Wethouder Bel geeft aan dat de raad volgende week een RIB zal ontvangen van het college. De motiemonitor wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.4	Geheimhoudingsregister	Het geheimhoudingsregister wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.5	Voortgang Aanbevelingen Rekenkamer (VAR)	Mevrouw van Hemert (D66) merkt op dat aanbeveling 36 m.b.t. Wonen als gereed is aangemerkt. Ze stelt voor de status van deze aanbeveling te herzien, omdat bij de pagina's op de website m.b.t. dorpswoonvisies informatie ontbreekt. De status van de aanbeveling wordt hierbij aangepast en het college gaat de informatie op orde brengen. De VAR wordt gewijzigd vastgesteld.
4.	Mededelingen	De heer Versluis (VHL Lokaal) is verlaat.
5.	Lijst ingekomen stukken	Agendapunt 5.1 Fractie VVD, de heer de With: Brief ID 1215 Brief inzake Hoevenweg 35 met bijlagen De heer de With doet nogmaals de oproep om de raad tijdig te informeren over deze casus en de ontwikkelingen hierin. Hij vraagt een toezegging van de burgemeester, om de raad schriftelijk op de hoogte te brengen. De burgemeester doet de toezegging niet, omdat hij eerder al heeft toegezegd dat als er nieuwe informatie is, hij deze deelt met het presidium i.v.m. de privacy. Agendapunt 5.2 Fractie VVD, mevrouw Fransen:

		Brief ID 1249 Brief Ons Hoef en Haag inzake vluchtelingenopvang • Verzoekt het college om de raad te informeren over de afhandeling van de brief BBV, mevrouw van der Broek Brief ID 1191 Bewonersbrief Burggraaf m.b.t. opvanglocatie • Verzoekt het college om de raad te informeren over de afhandeling van de brief SGP, de heer Vermaat Brief 1207 Bedrijfsverzamelgebouw i.p.v. woningbouw • Verzoekt het college om de raad te informeren over de afhandeling van de brief
--	--	--

	AGENDAPUNT	STANDPUNTEN	BESLUIT
6	Hamerstukken		
6.1	Zienswijze zomernota 2025 Avres		Unaniem aanvaard
6.2	Borgstelling aanleg padelbanen Sportstichting Lexmond		Unaniem aanvaard
6.3	Advies aanwijzing lokale publieke omroep	Wordt bespreekstuk 7.7	
6.4	Klachtenprotocol Gemeenteraad Vijfheerenlanden 2025		Unaniem aanvaard
6.5	Instellen tijdelijke commissie Oud & Nieuw		Unaniem aanvaard
6.6	Riolerings programma 2026- 2030	Mevrouw van der Spek (CDA) legt de volgende stemverklaring af bij het voorstel: - Wij stemmen voor het rioleringsprogramma, maar hebben wel duidelijk aangegeven in de commissie dat wij wel graag zien dat er een stabiel financieel beleid wordt gevoerd, ook in zaken de heffing die aan onze	Unaniem aanvaard

		inwoners in rekening worden gebracht. En dat vinden wij wel zorgelijk met dit rioleringsprogramma.	
6.7	Vorbereidingskrediet vervolg Lexmond-West	Wordt bespreekstuk 7.5	
6.8	Dimbeleid Openbare Verlichting 2025	Wordt bespreekstuk 7.6	
6.9	Treffen gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht	Wordt bespreekstuk 7.7	
6.10	Haalbaarheidsonderzoek randweg Lexmond en aanvraag voorbereidingskrediet nadere uitwerking		Unaniem aanvaard
6.11	Benoeming commissielid zijnde niet-raadslid voor de VVD - De heer D. (Rick) Reijersen van Buuren		Unaniem aanvaard
7.	Bespreekstukken		
7.1	Evaluatie Sociaal Maatschappelijke Agenda (SMA); Koers houden op visie	De fractie CU dient amendement A1 inzake <u>Verbetering inzicht raad in SMA</u> in met het volgende dictum: Beslispunt 1 te vervangen door: 1. De visie op het sociaal domein zoals opgenomen in de SMA 2020 te bevestigen als richtinggevend kader voor een herijking van de SMA. 2. Het college op te dragen om uiterlijk 5 februari 2026 deze herijking van de SMA aan de raad voor te leggen. 3. Vast te stellen dat deze herijking ten minste de volgende elementen bevat: a. verwerking van de financiële implicaties van het besluit 'kadernota 2026', b. concrete en meetbare doelstellingen per pijler/ontwikkelopdracht met bijbehoren tijdpad,	Het amendement A1 is verworpen met 10 stemmen voor (CU, VVD, GL en D66, 1) Het voorstel is aangenomen met 4 stemmen tegen (CU) De motie M1 is ingetrokken

		c. de wijze waarop maatschappelijke partners en inwoners worden betrokken, d. indicatoren die gebruikt worden voor monitoring en verantwoording. 4. Het college op te dragen in een jaarlijkse rapportage inzicht te bieden in de voortgang van de (herijkte) SMA. De fractie BBV dient motie M1 inzake <u>Tussentijdse evaluatie SMA-doelen in relatie tot financiële kaders</u> in en vraagt het college om: 1. In aansluiting op de jaarlijkse SMA-rapportage, zoals benoemd in de Evaluatie SMA Rapportage, in 2026 expliciet inzicht te geven in de effecten van de financiële kaders uit de kadernota 2026-2029 op de voortgang en uitvoeringskracht van de SMA-doelen, met bijzondere aandacht voor de balans tussen transformatiesnelheid en draagkracht van het voorliggend veld; 2. De raad hierover te informeren in het beleidsdebat voorafgaand aan de kadernota, met gebruik van bestaande monitoringsgegevens over uitgave en gebruik van voorzieningen in het sociaal domein. Wethouder Bel zegt toe de raad met regelmaat te informeren over een thema uit het sociaal domein in een uitgebreide RIB. Een nadere een uitwerking hiervan te bespreken in het KSG sociaal Domein. De heer Breur (D66) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A1: - De heer Vis heeft het standpunt van de fractie prima verwoord, echter heb ik een andere blik op kwalitatief en kwantitatief onderzoek en zal ik voor het amendement stemmen.	
--	--	---	--

		De heer Baars (CU) legt de volgende stemverklaring af bij geamendeerde voorstel: - Wij zagen het inderdaad aankomen dat het ons amendement zou worden verworpen. Dat betekent dat de ChristenUnie-fractie zich genoodzaakt ziet om tegen het raadsbesluit te stemmen, omdat we geen verantwoordelijkheid wensen te dragen zoals de formulering is opgesteld. Mevrouw Franssen (VVD) legt de volgende stemverklaring af bij geamendeerde voorstel: - Wij zullen wel voor het voorstel stemmen, ondanks dat we het wel heel vaag geformuleerd vinden, zijn wij het wel eens met de strekking. De heer Breur (D66) legt de volgende stemverklaring af bij geamendeerde voorstel: - Ik zal ook mijn verklaring geven, omdat deze inderdaad afwijkt van mijn vorige stemgedrag. Ik zal wel voor de SMA stemmen.	
7.2	Invoering Riool- en Waterzorgheffing 2026	De fracties SGP en CU dienen amendement A2 inzake <u>Gestaffelde implementatie riool- en waterzorgheffing</u> met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen: Beslispunt 1, bullet 2: • de rioolheffing wordt geheven van eigenaren en gebruikers in een 20% - 80% verdeling; Te wijzigen in: • de rioolheffing wordt geheven van eigenaren en	Het amendement A2 is aangenomen met 8 stemmen tegen (D66, VVD en GL) Het amendement A3 is verworpen met 4 stemmen voor (VVD) Het amendement A4 is verworpen met 8

		gebruikers in 2026 in een 10% - 90% verdeling, in 2027 in een 15% - 85% verdeling en met ingang van 2028 in een 20% - 80% verdeling; De fractie VVD dient amendement A3 inzake <u>De vervuiler betaalt</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde besluit te schrappen en te vervangen door het volgende: • Bij het vaststellen van de belastingverordeningen eind 2025 een geactualiseerde Verordening Riool- en Waterzorgheffing 2026 in te voeren, waarbij • Alle percelen worden in de heffing betrokken • De rioolheffing alleen wordt geheven bij gebruikers van een perceel • Als heffingsmaatstaf voor de gebruikersheffing een vast bedrag per perceel, gebaseerd op het waterverbruik geldt De fractie CU dient motie M2 inzake <u>Geen rioolheffing zonder rioolaansluiting</u> in en geeft het college opdracht om: • De eigenarenheffing voor Riool- en Waterzorg voor die panden die geen rioolaansluiting hebben een korting te geven zodat de heffing in overeenstemming is met de werkelijke lasten van de waterzorg, zonder de lasten voor het riool. De fractie D66 dient amendement A4 <u>Behoud sociale huurwoningen</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen:	stemmen voor(D66, VVD en GL) Het geamendeerde voorstel is aangenomen met 8 stemmen tegen (VVD, D66 en BBV) De motie M2 is ingetrokken
--	--	---	--

		Bullet 2 van beslispunt 1: • de rioolheffing wordt geheven van eigenaren en gebruikers in een 20% - 80% verdeling; Te wijzigen in: • de rioolheffing wordt geheven van eigenaren en gebruikers in een 20% - 80% verdeling; waarbij de uitzondering wordt gemaakt voor de woningen van woningbouwcorporaties waar een rioolheffing van 100% voor gebruikers blijft gelden. De heer Hol (VHL Lokaal) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A4: - Ja, wij zijn ten volle voor de inhoud van dit amendement en wij stemmen alleen tegen, omdat de juridische haalbaarheid niet door de wethouder wordt aangegeven. Mevrouw van der Leun (VVD) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A4: - Ons amendement is verworpen en dan is dit de second best, dus zullen wij voor stemmen De heer Schut (CU) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A4: - Ja, misschien even voor de volledigheid maar wij stemmen tegen vanwege het feit dat het juridisch naar alle waarschijnlijkheid niet haalbaar is. De heer Hol (VHL Lokaal) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A2: - Ja, ondanks dat we er eerder nog geen duidelijkheid over hebben gegeven, zullen we wel voor dit	
--	--	--	--

		amendement stemmen omdat het de next best thing is of the best thing. De heer Breur (D66) legt de volgende stemverklaring af bij het geamendeerde raadsvoorstel: - Wij zullen tegen dit voorstel stemmen omdat wij onvoldoende geborgd vinden dat de sociale huurwoningen beschikbaar blijven, zoals wij in ons amendement ook hebben aangekondigd. Tevens zijn we er nog steeds van overtuigd dat het kon, ook met de woorden van de wethouder. Ik ga niet zeggen hoe het wel kan.					
7.3	Dorps(woon)visie Leerbroek	De fracties CDA, VVD en SGP dienen amendement A5 inzake <u>Uitbreidingslocaties</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen: 1: Een beslispunt 3 op te nemen in het raadsvoorstel met de tekst: - De uitbreiding van het wooncontingent in Leerbroek, vanuit de vitaliteitsregeling van de Provincie, bij voorkeur moet plaatsvinden op de Slagboom locatie en/of achter de Hof van Leerbroek. De fracties SGP, VHL Lokaal en BBV dienen amendement A6 inzake <u>De beste versie</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde beslispunt 1 als volgt te wijzigen: 1. De dorps(woon)visie voor Leerbroek vast te stellen, met de volgende tekstuele wijziging op bladzijde 17: <table><tr><td>oud</td><td>NIEUW</td></tr><tr><td>Voor het voortgezet onderwijs zijn de inwoners</td><td>Voor het voortgezet onderwijs zijn de inwoners</td></tr></table>	oud	NIEUW	Voor het voortgezet onderwijs zijn de inwoners	Voor het voortgezet onderwijs zijn de inwoners	De stemmen van amendement A5 zijn gestaakt met 15 stemmen voor (CDA, SGP, VVD en PvdA 1) en 15 stemmen tegen (BBV, CU 3, D66, GL, VHL Lokaal en PvdA 1) Amendement A6 is niet in stemming gebracht Het voorstel is niet in stemming gebracht De motie M3 is niet in stemming gebracht
oud	NIEUW						
Voor het voortgezet onderwijs zijn de inwoners	Voor het voortgezet onderwijs zijn de inwoners						

		voornamelijk aangewezen op de nabijgelegen plaatsen Leerdam en Vianen.	voornamelijk aangewezen op de nabijgelegen plaatsen Leerdam, Gorinchem en Vianen.						
		Middelbare scholen in Vianen liggen op circa 13 km afstand.	De middelbare scholen in Gorinchem liggen op circa 11 km afstand van Leerbreek en de middelbaar school van Vianen op 13 km.						
		Meerkerk is de meest nabijgelegen kern waarbij supermarkten en detailhandels gevestigd zijn en ligt op circa 5 tot 10 minuten rijden van Leerbreek. Als alternatief voor een breder winkelaanbod is Leerdam bereikbaar met een gemiddelde reistijd per auto van 10 tot 15 minuten.	Meerkerk is een nabijgelegen kern waar een supermarkt en detailhandel gevestigd is en ligt op circa 5 tot 10 minuten rijden van Leerbreek. Als alternatief voor een breder winkelaanbod is Leerdam bereikbaar met ook een gemiddelde reistijd per auto van 5 tot 10 minuten.						
		- En wijziging in figuur 14 over de reistijden tussen Leerbreek en Meerkerk <table><tr><td>oud</td><td>NIEUW</td></tr><tr><td>Fiets is 10 minuten</td><td>Fiets is 17 minuten</td></tr><tr><td>Auto is 17 minuten</td><td>Auto is 10 minuten</td></tr></table>		oud	NIEUW	Fiets is 10 minuten	Fiets is 17 minuten	Auto is 17 minuten	Auto is 10 minuten
oud	NIEUW								
Fiets is 10 minuten	Fiets is 17 minuten								
Auto is 17 minuten	Auto is 10 minuten								
		De fracties SGP, VVD, VHL Lokaal en CDA dienen motie M3 inzake <u>Ontwikkeling Hoogstraat</u> in en vraagt het college om: Met de woningbouwcorporatie in gesprek te gaan en op te roepen om, nu de Schep locatie in ontwikkeling gaat,							

		op korte termijn zelf met een plan de komen voor nieuwbouw van deze huurwoningen; • En de raad uiterlijk eind Q1 2026 te informeren over de uitkomsten van dit verzoek. Mevrouw van Leeuwen (CU) verlaat tijdens de tweede termijn van de raad de vergadering. Bij een staking van de stemmen schrijft de gemeentewet voor dat er in een volgende vergadering opnieuw gestemd moet worden. Dit betekent dan in de raad van 6 november 2025.	
		Het is bijna 23.00 uur en de voorzitter stelt voor om de vergadering te schorsen tot maandagavond 29 september 2025. De heer Breur (D66) reageert hierop en stelt voor om de twee stukken van de ODU nog te behandelen. De voorzitter brengt het voorstel van de heer Breur in stemming en de meerderheid stemt voor.	
7.4	(Ontwerp)Programmabegroting GR ODU en (ontwerp) bijdrageverordening GR ODU	De fracties CDA, VHL Lokaal, VVD, PvdA, CU en BBV dienen amendement A7 inzake <u>Aanvulling zienswijze ODU</u> in met het volgende dictum: Aan de voorgestelde zienswijze voor de programmabegroting beslipunt 3 met de volgende punten toe te voegen: Beslipunt3 A. Tijdelijk het DB uit te breiden van 5 naar 7 leden. B. Tijdelijk de risicobeheersing extra te monitoren. C. Tijdelijk de kostenbeheersing extra te monitoren.	Het amendement A7 is unaniem aangenomen Het geamendeerde voorstel is unaniem aangenomen

7.7	Treffen gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht	De fractie D66 dient motie M4 inzake <u>Informatie-voorziening</u> in en vraagt het college om: • In de sturingsstrategie gemeenschappelijke regelingen op te nemen dat inlichtingen opgevraagd door deelnemende gemeenteraden en/ of provinciale staten wij als raad schriftelijk willen ontvangen van het college en de aangepaste sturingsstrategie uiterlijk Q1 2026 voor te leggen aan de raad. • In de sturingsstrategie gemeenschappelijke regelingen op te nemen dat het college bij het aangaan van nieuwe gemeenschappelijke regelingen of wijzigingen hiervan dit punt mee te nemen in de gemeenschappelijke regeling.	Het voorstel is unaniem aangenomen De motie M4 is unaniem aangenomen
	Schorsing	De voorzitter schorst de vergadering om 23.07 uur en de vergadering zal worden heropend op 29 september 2025.	
	Heropening 29 september 2025	De voorzitter heropend de geschorste vergadering van 25 september 2025. De heer de With (VVD), mevrouw van Leeuwen (CU) en de heer Koyuncu (PvdA) nemen geen deel meer aan de heropende vergadering.	
7.5	Vorbereidingskrediet vervolg Lexmond-West	De fracties CDA, VHL Lokaal en BBV dienen motie M5 inzake <u>Groei Lexmond in beeld</u> in en roept het college om: • de sociaal-maatschappelijke impact van de voorgenomen woningbouw in kaart te brengen, inclusief effecten op voorzieningen (zoals onderwijs, zorg, sport en cultuur) en sociale cohesie; • daarbij zowel de kansen (bijvoorbeeld versterking van voorzieningen, nieuwe doelgroepen) als de risico's (druk op bestaande voorzieningen, verlies van sociale	Het amendement A8 is aangenomen met 11 stemmen tegen (BBV, CU, GL, PvdA en SGP) Het geamendeerde voorstel is unaniem aangenomen

		samenhang) te benoemen; • de resultaten van dit onderzoek inclusief financiële gevolgen uiterlijk 3^e kwartaal 2026, maar in ieder geval voorafgaand aan verdere besluitvorming rondom de realisatie van Lexmond-West aan de raad te presenteren. De fracties VVD, D66, CDA en VHL Lokaal dienen amendement A8 inzake <u>Lexmond West en Oost</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen: Besluit: 1. Een vervolg te geven aan de planvorming van woningbouwontwikkeling in Lexmond-West door het starten van een haalbaarheidsonderzoek. 2. Hiervoor een voorbereidingskrediet van € 275.000 beschikbaar te stellen. 3. Dit voorbereidingskrediet ten laste te brengen van de Algemene Reserve Grondexploitaties. Aan te vullen met: 4. Ontwikkeling van Lexmond-West geen belemmering zal vormen voor de planvoorbereiding en ontwikkeling van Lexmond-Oost. De heer Vermaat (SGP) legt de volgende stemverklaring af bij amendement A8: - Zoals ook in het debat net al duidelijk werd, zijn wij ook voor het parallel ontwikkelen van Oost en West. Maar dit is wel toegezegd dus daarom is dit amendement overbodig en daarom stemmen wij tegen.	De motie M5 is verworpen met 12 stemmen voor (BBV, CDA, PvdA en VHL Lokaal)
--	--	--	---

		De heer Baars(CU) legt de volgende stemverklaring af bij het geamendeerde raadsvoorstel: - Ondanks het feit dat we tegen het amendement hebben gestemd, zijn wij desondanks voor het raadsvoorstel. De heer Vermaat (SGP) legt de volgende stemverklaring af bij het geamendeerde raadsvoorstel: - Voor ons hetzelfde	
7.6	Dimbeleid Openbare Verlichting 2025	De fractie VVD, dient amendement A9 inzake <u>Onderzoek sociale veiligheid meenemen in het vaststellen van het dimbeleid</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen: Besluit: Het Dimbeleid openbare verlichting 2025 vast te stellen. Te wijzigen in: 1. Het Dimbeleid openbare verlichting 2025 niet vast te stellen 2. De uitkomsten van de, op dit moment in uitvoering zijnde, brede inventarisatie van donkere en mogelijke risicovolle locaties in de gemeente en wenselijke of noodzakelijke maatregelen met het oog op het vergroten van de sociale veiligheid in de openbare ruimte, te verwerken in een aangepast gedifferentieerd dimbeleid openbare verlichting 3. Het aangepaste Dimbeleid openbare verlichting uiterlijk ter besluitvorming aan de raad aan te bieden in Q1	Het amendement A9 is verworpen met 2 stemmen voor (VVD) Het voorstel is aangenomen met 2 stemmen tegen (VVD)

		2026. Wethouder Jongenelen zegt toe Bureau OVL er op te wijzen dat dit dimbeleid specifiek wordt meegenomen in de kwartaalanalyse.	
8.	Moties vreemd aan de orde van de dag		
8.1	Verruiming winkelopenings-tijden	De fracties D66 en VVD dienen motie M6 inzake <u>verruiming winkelopeningstijden</u> in en vraagt het college om: • in lijn met de 2^e kamer motie Kisteman onze Winkeltijden verordening per 1 januari 2026 aan te passen zodat er een keuzevrijheid voor elke winkelier in onze gemeente ontstaat om wel of niet open te zijn op zondag; • per die datum geen beperking in de tijd meer is zodat elke winkelier zelf bepaalt op welke tijdstippen hij/zij wel of niet open is op zondag.	De motie M6 is verworpen met 7 stemmen voor (D66, GL, VVD en CDA 1)
8.2	Versterken van vrouwen veiligheid in Vijfheerenlanden	De fracties D66, PvdA, CDA en VHL Lokaal dienen aangepaste motie M7 inzake <u>Versterken van vrouwen veiligheid in Vijfheerenlanden</u> in en geeft het college opdracht om: • In samenwerking met uitvoeringsinstanties structureel te investeren in vergroting van kennis en kunde rondom preventie, signaleren, vervolging en nazorg van gendergerelateerd geweld, met oog voor diverse doelgroepen. • Er landelijk en regionaal op aan te blijven dringen om monitoring van geweld tegen vrouwen te ontwikkelen en deze te gebruiken als die beschikbaar is.	De aangepaste motie M7 is unaniem aangenomen

		• Te zorgen dat de bestaande meldpunten toegankelijk en goed vindbaar zijn voor vrouwen en meisjes in Vijfheerenlanden. • De gemeenteraad via de bestaande monitor Sociale Kracht te informeren over de voortgang rondom veiligheid van vrouwen	
8.3	Boerengeluiden horen erbij	De fractie BBV dient motie M8 inzake <u>Boerengeluiden horen erbij</u> in en vraagt het college om: 1. in communicatie richting nieuwe bewoners van het buitengebied expliciet te benoemen dat agrarische geuren en geluiden onderdeel zijn van de leefomgeving; 2. bij toekomstige VAB-transformaties en bestemmingsplanwijzigingen expliciet rekening te houden met de aanwezigheid van agrarische bedrijvigheid en de bijbehorende geur- en geluidsomgeving, zodat deze niet onbedoeld onder druk komen te staan door nieuwe woonfuncties; 3. te onderzoeken of deze elementen juridisch en beleidsmatig kunnen worden geborgd, bijvoorbeeld via toelichtingen in bestemmingsplannen of andere passende communicatiemiddelen richting nieuwe bewoners; 4. bij de uitwerking van deze motie, indien relevant, afstemming te zoeken met agrarische belangenorganisaties en omgevingsdiensten over de	De motie M8 is ingetrokken

		wijze waarop agrarische geur- en geluidskenmerken kunnen worden meegenomen in communicatie en ruimtelijke borging; 5. bij het opstellen van het beleidsstuk over Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB) expliciet rekening te houden met het risico op klachten van nieuwe bewoners over agrarische geur- en geluidskenmerken, en deze kenmerken als onderdeel van de leefomgeving van het buitengebied te erkennen en waar mogelijk te borgen.	
8.4	Ruimte voor een gemeenschapshuis in Schoonrewoerd aan de Dorpsrand Oost	De fracties CDA, PvdA, BBV en SGP dienen aangepaste motie M9 inzake <u>Ruimte voor een gemeenschapshuis in Schoonrewoerd aan de Dorpsrand Oost</u> in en geeft het college opdracht om: • gelijktijdig aan de uitvoering van het haalbaarheidsonderzoek voor de ontwikkeling Dorpsrand Schoonrewoerd Oost te onderzoeken of in of aan deze ontwikkeling een gemeenschapshuis kan worden gerealiseerd, welke past binnen het vast te stellen 'beleidskader gemeenschapshuizen'.	De aangepaste motie M9 is unaniem aangenomen
8.5	VCP (Verkeer Circulatie Plan) Leerdam Centrum	De fractie VHL Lokaal dient motie M10 inzake <u>VCP (Verkeer Circulatie Plan) Leerdam Centrum</u> in en vraagt het college om: - Niet te wachten met de aanpak van de in samenspraak met de inwoners geconstateerde knelpunten in het VCP Leerdam centrum, tot na de officiële evaluatie over een half jaar, maar deze knelpunten zo snel mogelijk te laten oplossen - De gemeenteraad zo spoedig mogelijk te informeren over de voortgang.	De motie M10 is ingetrokken

9.	Besluit tot besloten vergadering		
10.	Sluiting	De vergadering wordt gesloten om 22.50 uur.	

Vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad d.d. 13.11.2025

De griffier,

K.I. (Krista) Goossens