Oplegger bij opiniërende bespreking J.W. van Puttestraat

Geachte commissie,

VHL Lokaal wil graag het gesprek met u aangaan over het Burgerinitiatief Herontwikkeling J.W. van Puttestraat. Zij hebben bij de gemeenteraad van de gemeente Vijfheerenlanden aandacht gevraagd voor de zorgen die er zijn met betrekking tot de voorgenomen herontwikkeling van de J.W. van Puttestraat in Ameide.

Het voorgenomen bouwplan van Fien Wonen, waarbij wordt uitgegaan van bebouwing van drie bouwlagen, leidt tot grote zorgen onder de inwoners. Met name de gevolgen voor het beschermde stadsgezicht en het historische karakter van Ameide. Daarnaast zijn er vragen over: De leefbaarheid; het bouwvolume de (verkeer)veiligheid; de parkeerdruk en parkeervoorzieningen; de ruimtelijke en historische inpassing van het plan; de mogelijkheid om woningen beschikbaar te houden voor inwoners van Ameide en Tienhoven aan de Lek.

De betrokkenheid onder inwoners is groot. Dit blijkt onder andere uit de ongeveer 350 handtekeningen die wij namens inwoners van Ameide en Tienhoven aan de Lek aan u en het college gelijktijdig met de zienswijze hebben aangeboden. Deze zorgen worden ook gedeeld door de Erfgoedvereniging Heemschut, deze vereniging heeft op jl. 9 september een zienswijze ingediend bij de gemeente Vijfheerenlanden.

Gezien alles wat er op dit moment speelt en de grote onrust binnen Ameide lijkt het ons goed dat ook de gemeenteraad hier zijn zienswijze en of bedenkingen over kan geven.

Als D66 hebben wij onze zorgen over de beantwoording van de schriftelijke vragen van het CDA betreft de van Puttestraat. Uit de beantwoording van de eerste vraag blijkt dat de van Puttestraat als 1 samenhangende gebiedsontwikkeling kan worden gezien. Als gemeenteraad hebben wij besloten dat wij een bindend advies geven aan het college indien binnenstedelijk gebiedsontwikkeling meer dan 20 woningen betreft. Uit de casus van de van Puttestraat blijkt dat dat de formulering in de aanwijzingslijst adviesrecht onvoldoende borging biedt om de raad in positie te brengen voor het adviesrecht bij gebiedsontwikkelingen waarvan zij zelf besloten heeft dat de gemeenteraad adviesrecht zou moeten hebben.

Uit beantwoording van de 2de schriftelijke vraag van het CDA blijkt dat het college de gebiedsontwikkeling van Puttestraat ook niet voor een bindend advies aan de gemeenteraad zou voorleggen omdat deze is opgenomen in de dorps-woon visie Ameide. Ook hier blijkt dat de formulering in de aanwijslijst adviesrecht onvoldoende borging biedt om de raad in positie te brengen voor het adviesrecht bij gebiedsontwikkelingen waarvan zij zelf besloten heeft dat de gemeenteraad adviesrecht zou moeten hebben.

In hoofdlijnen komt het erop neer dat wij, VHL Lokaal en D66, de volgende 2 punten met de commissie willen bespreken omdat wij zorgen hebben. Dit zijn:
1. Het heden: Moeten wij ons als raad ondanks de wettelijke afspraken niet uitspreken over de gebiedsontwikkeling aan de J.W. van Puttestraat, zeker gezien de omvang en de maatschappelijke onrust die hierover in het dorp is ontstaan? De ontwikkeling is in twee delen opgesplitst, en wordt dus volgens de letter van de aanwijzingslijst niet voor bindend advies aan de raad voorgelegd. Maar zou dit, in de geest van het adviesrecht en gezien de situatie, juist toch moeten gebeuren.

2. De toekomst: Voldoet de (formulering) van de aanwijslijst adviesrecht wanneer wij als gemeenteraad aan het stuur willen zijn bij gebiedsontwikkelingen.

Oplegger bij opiniërende bespreking J.W. van Puttestraat

Aan de commissie daarom de volgende vragen:

- Bent u het met ons eens dat bij dit plan het goed zou zijn dat de raad hier zijn wensen en bedenkingen kenbaar zou kunnen maken en bespreken in de commissie en of de raad?
- Vind u ook dat de aanwijzingslijst voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zou moeten worden aangepast zodat projecten met een grote maatschappelijk impact toch door de raad moeten worden goedgekeurd?
- Op de RRP staat dat de evaluatie van de aanwijzingslijst voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten in Q2 2028 wordt geëvalueerd, maar in het destijds genomen besluit over de aanwijzingslijst staat het volgende “De effecten van dit geamendeerde besluit 1 jaar na invoering te evalueren en eventuele bijstellingen in beleid en uitvoering door te voeren”. Vindt u ook dat 2028 te laat is voor de evaluatie en dat de evaluatie naar voren in de tijd moet worden gehaald?

Namens de fractie van VHL Lokaal en D66

Teus Meijdam
Jaap Breur