

Gemeente Vijfheerenlanden
t.a.v. Commissie bezwaarschriften
Postbus 11
4140 AA Leerdam



Kenmerk : 1768904
Onderwerp : Bezwaar beschikking voorkeursrecht
Datum : 16 maart 2026

Geachte heer/mevrouw,

Refererend aan mijn brief van 9 maart waarin ik bezwaar maak tegen de beschikking voorkeursrecht op mijn percelen:

1. Gemeente Zederik, sectie D, nummer 436
2. Gemeente Zederik, sectie D, nummer 442

wil ik hierbij laten weten waarom ik het niet eens ben met deze beschikking.

Ik vind de in het document genoemde motivering onder 'Waarom dit besluit?' onvoldoende voor deze 'zware' maatregel die ernstige inbreuk op mijn eigendomsrecht tot gevolg heeft. Uw besluit ontnemt mij de mogelijkheid om de gronden op korte termijn over te dragen aan mijn kinderen. Hier zijn wij al enkele maanden mee bezig, aangezien mijn vrouw en ik op leeftijd zijn en onze gezondheid te wensen overlaat. Uw besluit maakt dit nu onmogelijk en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Wij verwachten dan ook dat de gemeente hier een passende oplossing voor biedt en de overdracht dit voorjaar alsnog kan plaatsvinden.

Verder wordt er in uw brief niet specifiek aangegeven waarom u mijn percelen nodig heeft. Tijdens het persoonlijke gesprek dat wij op vrijdag 13 maart hadden met uw ambtenaren werd aangegeven dat mijn gronden zijn opgenomen als onderdeel van een rapport. Van dit rapport en daarin genoemde mogelijke 'scenario's' zijn wij nooit in kennis gesteld. Dit rapport zat ook niet bij de brief die u mij heeft gestuurd. De opstellers van het rapport hebben ook nooit met ons gesproken. Dit vinden wij heel slordig en procedureel onjuist. De Omgevingswet stelt immers duidelijke regels over participatie. Zeker als u visies of rapporten maakt met betrekking tot iemand zijn eigendom.

Uw ambtenaren gaven aan dat u in dit gebied speculatie wilt tegengaan en daarom de regierol wilt pakken. Dat dat ook de reden is geweest om alles geheim te houden. U bent echter geen eigenaar van het recreatiepark waarvoor u een oplossing zoekt die u denkt te vinden op mijn gronden. Door jarenlang gedoogbeleid op het gebied van permanent wonen en illegaal bouwen is de situatie op het betreffende park ernstig uit de hand gelopen. De huidige situatie staat legalisatie naar een definitieve woonfunctie in de weg. Nu heeft de eigenaar van het park dus mijn grond nodig om toch tot deze definitieve woonfunctie te kunnen komen. Voor mij voelt dat als de omgekeerde wereld en ik zal u uitleggen waarom.

Als hardwerkend eerlijk mens heb ik vele jaren moeten strijden om een woning te kunnen laten bouwen voor mijn dochter, die de noodzakelijke mantelzorg voor mij en mijn vrouw levert. Om de bouw van deze woning mogelijk te maken heb ik in 2019 legale bebouwingen moeten inleveren. Dat wilde ik niet maar werd mij door de gemeente opgelegd. Ik had geen keus en voelde mij voor het blok gezet. Wij hebben zelf ook al heel lang de wens om op de bovengenoemde gronden een woonfunctie te krijgen. Ons is echter steeds medegedeeld dat dat niet kon vanwege allerlei landschappelijke waarden. Sterker nog, de schuur die ik daar heb en legaal is, moest worden wegbestemd. En nu komt u op het geweldige idee om mijn gronden te gebruiken om de burens uit de brand te helpen. U snapt dat ik daar absoluut geen medewerking aan wens te geven.

De betreffende gronden willen mijn kinderen en kleinkinderen in de toekomst graag zelf ontwikkelen met een aantal woningen. Wij wonen als familie bij elkaar aan de Bazeldijk. Onze familievestiging gaat al vele decennia terug. De gronden aan de overzijde van het kanaal spelen een belangrijke rol in onze plannen om onze generatiewooncluster ook voor de toekomst op een goede en duurzame manier verder vorm te geven. De nieuwe Omgevingswet en Provinciale omgevingsverordening van de provincie Utrecht bieden hiervoor eindelijk goede aanknopingspunten. De gronden vallen binnen de kernrandzone en hebben een specifieke aanwijzing als mogelijk gebied voor woningbouw. Wij willen hierover dit jaar graag met u in gesprek.

Ik vind het jammer dat e.e.a. niet vooraf met mij is besproken. Ik hoop dat u begrijpt dat het ontvangen van een dergelijk document dat voor mij ook moeilijk leesbaar is me behoorlijk overvallen heeft. Wij waarderen het bezoek van uw ambtenaren, maar zien geen andere optie dan bezwaar te maken tegen uw besluit.

Met vriendelijke groet,

9 D
3 D
3 D
5 D

14 D



PKXL 401115

17-03-26 16:33

NEDERLAND

€ 1,40

Vijfheerenlanden

t.a.v. Commissie bezwaarschriften

Postbus 11

4140 AA Leerdam

NS2CC - #X860X0X#00#0000#





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

3 Adres

5 Telefoonnummer

9 Bezwaarde

14 Handtekening