

**Nota beantwoording van zienswijzen en ambtshalve
wijzigingen**

Ontwerpwijzigingsbesluit Omgevingsplan
Vijfheerenlanden, Actualisatie 2026.1

Datum: September 2026

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding.....	3
Hoofdstuk 2 Beantwoording van zienswijzen.....	4
Zienswijze 1	4
Hoofdstuk 3 Ambtshalve wijzigingen	6

Hoofdstuk 1 Inleiding

Toelichting Ontwerpwijzigingsbesluit Omgevingsplan Vijfheerenlanden, Actualisatie 2026.1

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Omgevingswet zorgt voor veranderingen in de wet- en regelgeving rondom ruimtelijke ordening, bouwen, milieu en andere thema's die samenhangen met de fysieke leefomgeving. Een gevolg van de Omgevingswet is dat het instrument 'bestemmingsplan' komt te vervallen. Hiervoor in de plaats komt het omgevingsplan.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet krijgen gemeenten een zogenaamd tijdelijk omgevingsplan, waarin de bestemmingsplannen, een aantal verordeningen en de gedecentraliseerde rijksregels zijn opgenomen. Het tijdelijk omgevingsplan wordt in delen omgezet naar het definitief omgevingsplan.

Met het ontwerpwijzigingsbesluit Omgevingsplan Vijfheerenlanden, Actualisatie 2026.1 worden verschillende onderdelen van het omgevingsplan geactualiseerd en verduidelijkt. De wijzigingen hebben betrekking op:

- het corrigeren van de monumentenlijst;
- het actualiseren van de regels voor begraafplaatsen en gedenktekens;
- het actualiseren van de regels voor sociale en betaalbare koopwoningen door toepassing van dynamische verwijzingen;
- het aanpassen van regels over geluid bij activiteiten voor onversterkte muziek en (incidentele) festiviteiten.

Met deze wijzigingen wordt het omgevingsplan juridisch actueel, uitvoerbaar en toekomstbestendig gehouden.

Ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerp wijzigingsbesluit Omgevingsplan Vijfheerenlanden Actualisatie 2026.1 heeft van 8 juli 2026 tot en met 18 augustus 2026 ter inzage gelegen. In deze periode konden deze stukken bekeken worden via het Gemeenteblad en 'Regels op de kaart' in het Omgevingsloket.

Gedurende de periode dat het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage is gelegd, is één zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de daarvoor geldende termijn ingediend. De gemeente dankt de indiener voor het indienen van de zienswijze. In de voorliggende 'Nota beantwoording van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' is de ingediende zienswijze behandeld en van een antwoord voorzien.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de zienswijze behandeld. Dit ziet er als volgt uit: een samenvatting van de zienswijze, de beantwoording van de zienswijze en tot slot zal worden aangegeven of de zienswijze aanleiding geven tot het aanpassen van het omgevingsplan. In hoofdstuk 3 wordt een toelichting gegeven op de ambtshalve wijzigingen en hoe deze ambtshalve wijzigingen worden doorgevoerd.

Hoofdstuk 2 Beantwoording van zienswijzen

Zienswijze 1

1.1

Zienswijze	Reclamant geeft aan het niet eens te zijn met het besluit in zijn geheel
Beantwoording	De zienswijze is onvoldoende concreet om er inhoudelijk op te kunnen reageren.
Conclusie	De reactie leidt niet tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsbesluit omgevingsplan.

1.2

Zienswijze	Reclamant is het niet eens met een aantal begripsbepalingen van Bijlage 1 bij artikel 1.1 tweede lid. Het betreft de volgende begrippen: Activiteitenbesluit-bedrijventerrein, AS SIKB 2000, bebouwingsgebied, bestemmingsplan, BRL SIKB 2000, BRL SIKB 7000, kabel- en leidingentracé, kabels en leidingen en huishoudinkomen.
Beantwoording	Deze zienswijze heeft geen betrekking op het wijzigingsbesluit. Wel volgt er een ambtshalve wijziging op de begripsbepaling van 'DAEB-inkomensnorm'. Dit betreft een technische wijziging en heeft geen invloed op het wijzigingsbesluit.
Conclusie	De reactie leidt niet tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsbesluit omgevingsplan.

1.3

Zienswijze	Reclamant is het niet eens met onteigening
Beantwoording	Er wordt in het kader van dit besluit niet onteigend.
Conclusie	De reactie leidt niet tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsbesluit omgevingsplan.

1.4

Zienswijze	Reclamant is het niet eens met onvolledige bekendmaking
Beantwoording	De zienswijze is onvoldoende concreet om er inhoudelijk op te kunnen reageren.
Conclusie	De reactie leidt niet tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsbesluit omgevingsplan.

1.5

Zienswijze	Reclamant is het niet eens met het opnemen van illegale slootdemping in het omgevingsplan
Beantwoording	Er wordt geen illegale slootdemping opgenomen in het wijzigingsbesluit.
Conclusie	De reactie leidt niet tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsbesluit omgevingsplan.

1.6

Zienswijze	Reclamant is het niet eens met aanleg van een rondweg op en over de grond van de reclamant
Beantwoording	Het wijzigingsbesluit heeft geen betrekking op de aanleg van nieuwe wegen.
Conclusie	De reactie leidt niet tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsbesluit omgevingsplan.

1.7

Zienswijze	Reclamant is het niet eens met het opnemen van kadastergrensverleggingen in het omgevingsplan en de Omgevingswet
Beantwoording	Er worden geen kadastergrensverleggingen opgenomen in het wijzigingsbesluit
Conclusie	De reactie leidt niet tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsbesluit omgevingsplan.

Hoofdstuk 3 Ambtshalve wijzigingen

Regels en geometrie (locaties)

1. Het pand aan de Broekseweg 53 in Meerkerk stond onterecht als monument aangemerkt. Het pand aan de Broekseweg 51 betreft het voorhuis en is wel een monument. Daarom wordt Broekseweg 53 als monument verwijderd en Broekseweg 51 als monument gehandhaafd.
2. De locaties van de begraafplaatsen Tiendweg Leerdam en J.W. van Puttestraat Ameide zijn toegevoegd in de aanwijzing.
3. De regels over beheer en onderhoud van begraafplaatsen in hoofdstuk 5 verwezen soms naar 'de beheerder'. Dit is aangepast naar 'het bevoegd gezag'. De formele rol van het beheer van begraafplaatsen ligt immers bij het bevoegd gezag. De beheerder vervult zijn taak in opdracht van het bevoegd gezag.
4. In artikel 5.13, eerste en tweede lid werd verwezen naar Kamerstuk 32 847, nr. 1381. Deze verwijzing is rigide terwijl een dynamische verwijzing nodig is. Daarom zijn deze bepalingen aangepast. Er wordt nu verwezen naar de Huisvestingswet.
5. In artikel 5.16, tweede lid, werd verwezen naar een bedrag. Die bedrag verandert echter periodiek, afhankelijk van de hoogte van de DAEB-inkomensnorm. Daarom zijn deze bepalingen aangepast. Er wordt nu verwezen naar de DAEB-inkomens norm.
6. Artikel 5.16, derde lid, zoals dit luidde in het ontwerpbesluit, wordt na de aanpassing van de begripsbepaling van de DAEB-inkomensnorm overbodig. Zodoende is dit lid geschrapt.
7. In artikel 4.42, eerste lid 1, aanhef en onder b (onversterkte muziek) is nu een tabel opgenomen. Deze bevatte in het ontwerpbesluit onjuiste waarden voor de periode 19.00 uur - 23.00 uur (avondperiode) en de periode 23.00 uur - 07.00 uur (nachtperiode). De waarden in deze tabel worden zodoende aangepast.

Begrippen

8. In de begripsbepaling van de DAEB-inkomensnorm werd naar een lagere wet verwezen. Dit is aangepast met een verwijzing naar de Woningwet.