

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 16 december 2025

Aanwezig			
Fröhlich, Sjors (S.)	Voorzitter	Vermaat, Kees (C.T.)	SGP
Goossens, Krista (K.I.)	Griffier		
		Verweij, Marcel (M.F.M.)	CDA
		Vis, Cees (C.)	D66
Amghar, Soemya (s.)	PvdA		
Baars, Dico (H.C.)	ChristenUnie	Wijnmaalen, Henri (H.A.)	SGP
Berg, Hans van den (J.C.A.)	VHL Lokaal	With, Thijmen Peter de (T.P.)	VVD
Besten, Arie den (A.)	CDA	Wolting, Harry (H.I.)	ChristenUnie
Brakel, Brigitte van (B.D.)	GroenLinks		
Breur, Jaap (J.C.)	D66		
Broek, Monique van den (M.)	BBV		
Bruijn, Dirk de (D.J.)	SGP		
Elmaci, Ridvan (R.)	CDA		
Fransen, Anouk (A.D.)	VVD		
Geluk, Evert (E.)	SGP		
Hartog, Eline den (E.)	CDA		
Hemert, Pascalie van (P.)	D66		
Hol, Wayne (L.W.)	VHL Lokaal		
Koyuncu, Kemal (K.)	PvdA	Afwezig:	
Leeuwen, Maaïke van (M.J.)	CU	Versluis, Govert (G.)	VHL Lokaal
Leun- Schout, Hanneke van der (J.)	VVD	Wang, Joyce (X.)	VVD
Meijdam, Ellie (P.)	VHL Lokaal		
Schut, Gert (G.)	ChristenUnie		
Snippenberg, Wilco van (C.W.J.)	CDA		
Spek- den Besten, Marieke van der (A.M.)	CDA		
Uittenbogaard, Thomas (T.)	VHL Lokaal		
Velden, John (J.W.)	VHL Lokaal		

	AGENDAPUNT	BESLUIT
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
2.	Trekking stemcijfer	Stemcijfer 19 wordt getrokken, de heer Schut.
3.1	Vaststellen agenda	Het college heeft bij agendapunt 7.5 een aangepast raadsbesluit legesverordening gestuurd. De raad besluit deze te behandelen. De heer Vis (D66) geeft aan dat uit de beantwoording van de technische vragen m.b.t. agendapunt 6.7. WOO-verzoeken concrete invulling asielopgave, blijkt dat er een discrepantie zit tussen het raadsvoorstel bijlage 1 en de beantwoording. Klopt het dat de beantwoording in dit geval juiste is? Zo ja kan de wethouder dan een toezegging doen dat de juiste bijlage wordt toegevoegd? Wethouder Hitipeuw bevestigt dat dit klopt en de juiste bijlage wordt nagezonden. Het agendapunt 6.2 (Betrokkenheid raad bij omgevings-programma's) wordt op verzoek van de CU, D66 en VVD als bespreekstuk geagendeerd onder agendapunt 7.6. De heer van der Velden (VHL Lokaal) kondigt een motie vreemd inzake "Onderzoek verlaging gemeentelijke kosten bij Tiny Houses" aan. De motie wordt geagendeerd als agendapunt 8.1. Het agendapunt 6.5 (Gemeenschappelijke Regeling Regio Lekstroom) wordt op verzoek van de VHL Lokaal als bespreekstuk geagendeerd onder agendapunt 7.7. Het agendapunt 6.6 (Bindend adviesrecht m.b.t. de ruimtelijke procedure locatie Ir. D.S. Tuijnmanweg 1d-3 te Vianen) wordt op verzoek van de VVD als bespreekstuk geagendeerd onder agendapunt 7.8. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.
3.2	Vaststellen besluitenlijst	De besluitenlijsten van de gemeenteraad van 6 en 13 november 2025 worden ongewijzigd vastgesteld.

3.3	Motiemonitor	De heer Baars (CU) vraagt n.a.v. een de raadsinformatiebrief van 9 december 2025 m.b.t. motie 219 “M4 Eenduidige financiering sociale basis” op welke manier het college de genoemde 6 acties gaat rapporteren. Wethouder Bel zegt toe dat de rapportage in de P&C cyclus wordt meegenomen. De heer Vermaat (SGP) vindt dat motie 182 “M3 Mogelijkheden woningbouw rond multifunctioneel centrum” niet is afgehandeld. In de motie wordt gevraagd naar een onderzoek en dat wordt nu uitgesteld. Dus dat onderzoek moet nog gaan plaatsvinden, dus wat ons betreft blijft deze op de motiemonitor staan. De motiemonitor wordt gewijzigd vastgesteld.
3.4	Geheimhoudingsregister	Het geheimhoudingsregister wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.5	Voortgang Aanbevelingen Rekenkamer (VAR)	De VAR wordt ongewijzigd vastgesteld.
4.	Mededelingen	Mevrouw Wang (VVD) en de heer Versluis (VHL Lokaal) zijn afwezig. Mevrouw van Brakel (GL) is verlaat. Monique van den Broek (BBV) brengt onder de aandacht dat het op 6 januari 2026 mogelijk is om in te spreken ook als bestuurders bij “Praten met de staten” over UPLG. Ze geeft aan het een belangrijk signaal te vinden als ook het college Vijfheerenlanden daar zichtbaar aanwezig is en laat zien dat dit bestuur naast onze agrariërs staat.
5.	Lijst ingekomen stukken	Agendapunt 5.1 Fractie CDA, de heer den Besten: Brief ID 1314 Brief inzake tekort aan tennis- en padelbanen in Leerdam • Verzoekt het college om inhoudelijk te reageren op deze brief en de raad te informeren over de afhandeling van de brief. Agendapunt 5.3

		Fractie D66, mevrouw van Hemert Brief ID 1312 RIB inzake Parc Merwede • Verzoek voor agenderen tijdens commissie RWD Agendapunt 5.5 Fractie D66, de heer Vis Brief ID 1351 Ingezonden brief met betrekking tot agendapunt 6.6 Vergunningsaanvraag AZC • Verzoek voor agenderen tijdens commissie WOS
--	--	---

	AGENDAPUNT	STANDPUNTEN	BESLUIT
6	Hamerstukken		
6.1	Keuze stemhulp gemeenteraads-verkiezingen 2026		Unaniem aanvaard
6.2	Betrokkenheid raad bij omgevings-programma's	Wordt bespreekstuk 7.6	
6.3	Rekenkamerrapport Veilig op weg naar school in Vijfheerenlanden		Unaniem aanvaard
6.4	Programma Water 2026-2029		Unaniem aanvaard
6.5	Gemeenschappelijke Regeling Regio Lekstroom	Wordt bespreekstuk 7.7	
6.6	Bindend adviesrecht m.b.t. de ruimtelijke procedure locatie Ir. D.S. Tuijnmanweg 1d-3 te Vianen	Wordt bespreekstuk 7.8	
6.7	WOO-verzoeken concrete invulling asielopgave		Unaniem aanvaard
6.8	Wijzigingsvoorstel Digitale Toegankelijkheid ASV		Unaniem aanvaard

6.9	Controleverordening gemeente Vijfheerenlanden 2025		Unaniem aanvaard
6.10	Definitief normenkader 2025		Unaniem aanvaard
6.11	Zienswijze Kadernota en ontwerpbegroting 2027 Natuur en Recreatieschap Lingegebied		Unaniem aanvaard
6.12	Financiële Slotwijziging 2025		Unaniem aanvaard
6.13	Intrekken Horecabeleid Gemeente Vijfheerenlanden		Unaniem aanvaard
6.14	Intrekken Evenementenbeleid Gemeente Vijfheerenlanden		Unaniem aanvaard
7.	Bespreekstukken		
7.1	Moties ideeënmarkt voor jonge mensen	De fracties VHL Lokaal en CU dienen motie M1 inzake <u>Disco & Ontmoeting</u> in en verzoekt het college om: 1. Samen met initiatiefnemers, het jongerenwerk en relevante organisaties te onderzoeken welke geschikte locaties er zijn voor jongerenactiviteiten en ontmoeting; 2. Hierbij zowel een korte termijn opties (tijdelijke of bestaande locatie om ervaring op te doen) als een lange termijn opties (structurele plek of inpassing in bestaande voorzieningen, zoals het gemeenschapshuis in Leerdam Noord & Stadspodium GO) te betrekken; 3. In het onderzoek aandacht te besteden aan veiligheid, beheer, vergunningen, en financiële haalbaarheid; 4. Een kostenraming op te stellen voor de uitvoering van een eerste pilot activiteit, zoals een voorjaarsfeest en die te dekken uit het eerder geoormerkte budget van €50.000; 5. De raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026 te informeren over de uitkomsten en mogelijke vervolgstappen; 6. In alle fasen van dit onderzoek en uitvoering de initiatiefnemers actief te betrekken.	De motie M1 is aangenomen met 4 stemmen (SGP) tegen

	De fracties D66 en CDA dienen motie M2 inzake <u>Historisch boek openbare lagere school aan de Achterdijk te Nieuwland</u> in en geeft het college opdracht om: • €1500 beschikbaar te stellen voor de realisatie van het historische boek “openbare lagere school aan de Achterdijk te Nieuwland” De fractie PvdA dient motie M3 inzake <u>Ontdek jouw talent in wijk de Hagen</u> in en roept het college op om: 1. De initiatiefnemers en betrokken jongerenwerk te ondersteunen in het realiseren van een talentontwikkelingsprogramma, bestaande uit: • een 6-weeks film- en podcastprogramma (6 bijeenkomsten) • een 6-weeks sprekersprogramma (6 bijeenkomsten). 2. Voor de activiteiten een bedrag van €5.000.- beschikbaar te stellen uit het budget inwonersinitiatieven. 3. De uitvoering te evalueren, met aandacht voor bereik en motivatie van jongeren en de raad in het vierde kwartaal van 2026 te informeren over de resultaten. De fracties BBV en SGP dienen motie M4 inzake <u>Trekkertrek Zijderveld – Jongeren trekken traditie weer op gang</u> in en vraagt het college om: 1. De initiatiefnemers actief te ondersteunen bij het verkrijgen van de benodigde vergunningen, het opstellen van een verkeers- en veiligheidsplan, en het organiseren van verkeersregelaars en EHBO; 2. In afstemming met de initiatiefnemers de mogelijkheden te onderzoeken voor een geschikte locatie;	De motie M2 is unaniem aanvaard De motie M3 is unaniem aanvaard De motie M4 is aangenomen met 1 stemmen (GL) tegen
--	---	--

		3. Uit het budget van de ideeënmarkt voor jonge mensen een financiële bijdrage van € 5.000,00 beschikbaar te stellen ten behoeve van de opstartfase van het evenement; De fracties CDA en GL dienen motie M5 inzake <u>Een eigen plek voor queerjongeren</u> in en verzoekt het college om: • Een bedrag van €2.000,- beschikbaar te stellen vanuit het voor de Ideeënmarkt gereserveerde deel van het budget Inwonersinitiatieven, ten behoeve van de opstartkosten van een queercommunity voor jongeren in Vijfheerenlanden. • Ten tijde van het lanceerjaar ambtelijke ondersteuning, in de vorm van een klankbord, te bieden aan de werkgroep. • De raad in q1 van 2027 te informeren over de geboekte resultaten in het lanceerjaar. De heer Hol (VHL lokaal) legt de volgende stemverklaring af bij motie M2: - Ja, ik was te snel in mijn tweede termijn, maar ik zou graag namens de fractie onze steun willen uitspreken voor deze motie en ook alle andere moties. Mevrouw van Brakel (GL) legt de volgende stemverklaring af bij motie M4: - Alhoewel wij dit een sympathiek voorstel vinden in het kader van de cultuurhistorie kunnen wij helaas niet tegen onze principes ingaan. Dus wij zullen tegen stemmen. De heer Schut (CU) legt de volgende stemverklaring af bij motie M5:	De motie M5 is aangenomen met 4 stemmen (SGP) tegen
--	--	--	---

		- Op grond van mijn interpretatie van mijn geloof in de Bijbel denk ik wat anders over deze situaties. Maar aangezien we om ons heen uitdrukkelijk zien dat er heel erg veel narigheid en ellende is in deze wereld vanwege het gebrek aan tolerantie of verdraagzaamheid, wat ik liever niet zie, denk ik dat verdraagzaamheid heel erg belangrijk is. En aangezien wij hier als raadsleden zitten voor al onze inwoners, zal ik dus toch voorstemmen. Want ik vind het totale idee heel goed	
7.2	Beleidskader VAB “Erven Vol Kansen: Kaders voor transformatie en verbreding van agrarische erven	De fractie CDA dient amendement A1 inzake <u>VAB vergroten bouwvolume</u> in met het volgende dictum: Aan het door het college voorgestelde besluit de volgende beslispunten toe te voegen: 2. De tekst onder 4.2 op pagina 15 onder het kopje woningbouw “We verstaan onder kleine woning een woning van 300 m³, onder een gemiddelde woning, een woning van 300 tot 600 m³ en zien een woning groter dan 600 m³ als groot, te wijzigingen in “We verstaan onder kleine woning een woning tot 300 m³, onder een gemiddelde woning, een woning van 300 tot 750 m³ en zien een woning groter dan 750 m³ als groot, 3. In het beleidskader onder 2 genoemde wijziging door te voeren in de tekstblokken op de pagina’s 22, 26 en 30. De fracties SGP, D66 en BBV dienen amendement A2 inzake <u>Ontwikkelingsruimte voor Lintontwikkeling</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde beslispunt 1 als volgt te wijzigen:	Het amendement A1 is aangenomen met 7 stemmen tegen (GL, PvdA 1, VHL Lokaal) Het amendement A2 is aangenomen met 4 stemmen tegen (GL, en VVD)

1. Het beleidskader “Erven Vol Kansen: Kaders voor transformatie en verbreding van agrarische erven” vast te stellen, met de volgende tekstuele wijziging op bladzijde 30:

OUD	NIEUW
‘Beperkt u met uw initiatief de open zichtlijnen?’	‘Heeft uw initiatief een grote beperkende invloed op de open zichtlijnen in het gebied?’

De fracties **CU en BBV** dienen amendement **A3** inzake VAB beleid Zorg in met het volgende dictum:

Het door het college voorgestelde besluit als volgt te wijzigen:

1. Het beleidskader “Erven Vol Kansen: Kaders voor transformatie en verbreding van agrarische erven” vast te stellen, waarbij in het beleidskader de volgende punten zijn gewijzigd:
 - In hoofdstuk 4.5 onder het kopje: ‘Zorg’ de zinnen met de tekst: ‘Wij bepalen zelf wat we hieronder verstaan en leggen een maximaal aantal cliënten vast. In het buitengebied geven we minder ruimte om verstedelijking en extra verkeersdruk te voorkomen.’ is weggelaten.
 - Bij de twee schema’s voor de twee typen gebieden (buitengebied en linten) onder het kopje ‘Zorg’ de tekst: ‘maximaal 10 cliënten per dag’ of ‘maximaal 20 cliënten per dag’ is weggelaten.
En de Toelichting bij dit beleid dienovereenkomstig is aangepast.

Het amendement A3 is **aangenomen** met 1 stem tegen (VVD 1)

		De fracties D66, CU en BBV dienen amendement A4 inzake <u>Vindbaarheid VAB-beleidskader</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen: 1. Het Beleidskader “erven vol kansen: kaders voor transformatie en verbreding van agrarische erven” vast te stellen. te wijzigen in: Het Beleidskader VAB: “erven vol kansen: kaders voor transformatie en verbreding van agrarische erven” vast te stellen, waarbij het document en de documentnaam beleidskader ook is aangepast naar beleidskader VAB. De fractie BBV dient motie M6 inzake <u>Kukeleku “Zintuiglijk erfgoed</u> in en roept het college op om: • Te onderzoeken op welke wijze zintuiglijk erfgoed structureel kan worden meegenomen in de uitvoering van het VAB-beleid en andere relevante beleidskaders; • Daarbij te verkennen hoe geluiden, geuren en werkzaamheden van het platteland kunnen worden benoemd en beschermd als onderdeel van de ruimtelijke kwaliteit; • De raad hierover te informeren en voorstellen te doen voor borging van zintuiglijk erfgoed in toekomstige beleidsdocumenten en omgevingsplannen.	Het amendement A4 is unaniem aangenomen De motie M6 is verworpen met 2 stemmen voor (BBV en VHL Lokaal 1)
--	--	---	---

	De fracties CU en BBV dienen amendement A5 inzake <u>VAB-beleid Detailhandel</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde besluit als volgt te wijzigen: 1. Het beleidskader “Erven Vol Kansen: Kaders voor transformatie en verbreding van agrarische erven” vast te stellen, waarbij in het beleidskader de volgende punten zijn gewijzigd: • in hoofdstuk 4.5 onder de kopjes: ‘Verbreding’ en onder ‘Niet-agrarische bedrijvigheid’ de zin met de beperking van 75 m2 in plaats van 100 m2 is weggelaten; • bij de drie schema’s voor de drie typen gebieden onder het kopje ‘Niet-agrarisch gerelateerde bedrijvigheid’ de tekst: ‘detailhandel max. 75 m2’ is weggelaten. En de Toelichting bij dit beleid dienovereenkomstig is aangepast. Wethouder van Maanen zegt toe om na 12 maanden en 24 maanden een evaluatie uit te voeren op het effect van het hele proces binnen dit beleid. De heer Breur (D66) legt de volgende stemverklaring af bij geamendeerde raadsvoorstel: - Om ondanks dat wij voor alle amendementen hebben gestemd. Zullen wij tegen het VAB-beleid stemmen, omdat het wat ons betreft onvoldoende en onvoldoende onderbouwd is. We hebben de amendementen gesteund om het zo goed mogelijk te repareren, maar het is wat ons betreft nog onvoldoende om voldoende kansen voor onze boeren te bieden.	Het amendement A5 is unaniem aangenomen Het geamendeerde voorstel is aangenomen met 3 stemmen tegen (D66)
--	---	---

7.8	Bindend adviesrecht m.b.t. de ruimtelijke procedure locatie Ir. D.S. Tuijnmanweg 1d-3 te Vianen	De fractie VVD dient motie M7 inzake <u>Transparante Bestuursovereenkomst</u> in en geeft het college opdracht: ➤ De met COA te sluiten bestuursovereenkomst voor wensen en bedenkingen voor te leggen aan de raad in de raadsvergadering van 5 februari 2026. Mevrouw Fransen (VVD) legt de volgende stemverklaring af bij het raadsvoorstel: - Om de reden dat de bestuursovereenkomst niet van te voren is gedeeld en we het niet eens zijn met het eerder gelopen proces, stemmen we tegen. De heer Vis (D66) legt de volgende stemverklaring af bij motie M7: - We hebben geconstateerd dat de motie an sich niet zoveel zin meer heeft, dus die zullen wij niet gaan steunen, maar het wringende gevoel blijft. Aan de andere kant zijn we als D66 natuurlijk een aanhanger van behoorlijk bestuur. En als zaken niet onder de raad vallen, dan zullen we ons daar ook bij inhouden.	Het voorstel is aangenomen met 3 stemmen tegen (VVD) De motie M7 is verworpen met 4 stemmen voor (BBV en VVD)
7.3	Bindend adviesrecht voor 40 Tiny Lofts op kavel 3.9 in Broekgraaf	De fracties VHL Lokaal en D66 dienen amendement A6 inzake <u>Parkeren bij de Tiny Lofts in broekgraaf</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde besluit als volgt te wijzigen: 1. Een positief bindend advies te geven voor het realiseren 40 Tiny Lofts op kavel 3.9 in Broekgraaf Leerdam. <i>Te wijzigen in:</i> 1. Een positief bindend advies te geven voor het realiseren 40 Tiny Lofts op kavel 3.9 in Broekgraaf Leerdam, onder	Het amendement A6 is verworpen met 13 stemmen voor (BBV, D66, PvdA (1), VHL Lokaal en VVD) Het voorstel is unaniem aangenomen

		voorwaarde dat er minimaal 34 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De heer Uittenbogaard (VHL Lokaal) legt de volgende stemverklaring af bij het raadsvoorstel: - We hadden graag gezien dat dit met iets meer parkeerplaatsen werd vastgesteld. We hopen dat er als er toch extra parkeerplaatsen nodig zijn, wat wij wel verwachten. Dat er met niet teveel overlast en niet te veel financiële kosten we doorkunnen. De heer de With (VVD) legt de volgende stemverklaring af bij het raadsvoorstel: - Wij stemden ook voor het amendement, omdat wij niet denken dat dit de strekking was van het paraplubestemmingsplan dat we destijds hebben aangenomen. Maar ondanks dat geven we graag goedkeuring aan dit plan en hopen we dat het allemaal goed uitpakt qua parkeren.	
7.4	Herbestemming stadhuis Vianen	De fractie VVD dient amendement A7 inzake <u>Herbestemming stadhuis Vianen</u> in met het volgende dictum: In het door het college voorstelde besluit beslispunt 4: 4. Het jaarlijkse exploitatietekort van € 356.000 te verwerken in de meerjarenbegroting 2027- 2029. Te wijzigen in : 4. Het jaarlijkse exploitatietekort van € 356.000 te verwerken in de meerjarenbegroting 2027- 2029. En het college op te dragen om het exploitatietekort vanaf 2028 actief terug te dringen, met als doelstelling het tekort te reduceren met minimaal €100.000 per jaar.	Het amendement A7 is verworpen met 3 stemmen voor (VVD) Het voorstel is unaniem aangenomen

		Mevrouw van der Leun (VVD) legt de volgende stemverklaring af bij het raadsvoorstel: - Ondanks dat het amendement niet aangenomen is, stemmen we wel voor het voorstel	
7.5	Belastingverordeningen 2026	De fractie D66 dient aangepaste motie M8 inzake <u>Duurzame Leges</u> in en roept het college op om: • Te onderzoeken of en welke duurzaamheidsmaatregelen opgenomen kunnen worden onder een regeling voor duurzame leges; • Met een voorstel voor duurzame leges te komen bij de begrotingsraad in 2026.	Het voorstel is unaniem aangenomen De aangepaste motie M8 is unaniem aanvaard
7.7	Gemeenschappelijke Regeling Regio Lekstroom	De fractie VHL Lokaal dient motie M9 inzake <u>Versterking democratische sturing door inzet van raadsrapporteurs</u> in en verzoekt het college om: 1. Tijdens de voorbereiding tot de oprichting van de Centrumregeling Sociaal Domein Lekstroom de relevante stukken te delen met de raad; 2. Na oprichting van deze GR, de Centrumregeling Sociaal Domein Lekstroom op te nemen in het risicokompas, waarna de gebruikelijke prioritering wordt toegepast.	Het voorstel is unaniem aangenomen De motie M9 is verworpen met 11 stemmen voor (GL, PvdA, VHL Lokaal en VVD)
7.6	Betrokkenheid raad bij omgevings-programma's	De fracties CU en D66 dienen amendement A8 inzake <u>Betrokkenheid Raad bij Omgevingsprogramma</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen: 1. De procesaanpak bij de rol van de gemeenteraad bij de Omgevingsprogramma's vast te stellen; Te wijzigen in:	Het amendement A8 is unaniem aangenomen Het amendement A9 is verworpen met 7 stemmen voor (BBV, D66 en VVD)

		1. De procesaanpak bij de rol van de gemeenteraad bij de Omgevingsprogramma's vast te stellen, waarbij de tekst van f) onder de kop "Informereren van de gemeenteraad" in de procesaanpak als volgt is aangepast: "Ten behoeve van de voortgang van de realisatie van de opgaven en ambities uit de Omgevingsvisie wordt monitoring opgezet. Dit wordt nog uitgewerkt. De gemeenteraad wordt geïnformeerd over de resultaten van dit onderzoek naar de juiste monitoring per Omgevingsprogramma alsmede over de uitkomsten van deze monitoring per Omgevingsprogramma via een raadsinformatiebrief." De fracties D66, VVD en BBV dienen amendement A9 inzake <u>Actief betrekken van de raad bij omgevingsprogramma's</u> in met het volgende dictum: Het door het college voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen: 1. De procesaanpak over de rol van de gemeenteraad bij de omgevingsprogramma's vast te stellen. Te wijzigen in: 4. De procesaanpak over de rol van de gemeenteraad bij omgevingsprogramma's vast te stellen, waarbij de zin in de Procesaanpak, hoofdstuk 'Informereren van de gemeenteraad', onderdeel b): 'Het nieuwe college stelt de omgevingsprogramma's vast en maakt met de nieuwe gemeente procedurele en inhoudelijk afspraken over zijn rol' is gewijzigd in 'b) Het nieuwe college maakt met de nieuwe gemeenteraad afspraken over de rol van de gemeenteraad in de opstelling en vaststelling van de definitieve omgevingsprogramma's voor het vaststellen van deze omgevingsprogramma's'	Het geamendeerde voorstel is unaniem aangenomen
--	--	---	---

		Mevrouw van Hemert (D66) legt de volgende stemverklaring af bij het geamendeerd raadsvoorstel: - Ondanks dat ons amendement niet is aangenomen, zullen wij voor stemmen.	
8.	Moties vreemd aan de orde van de dag		
9.	Besluit tot besloten vergadering		
10.	Sluiting	De vergadering wordt gesloten om 23.55 uur.	

Vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad d.d. 05.02.2026
De griffier,

K.I. (Krista) Goossens