

Raadsvoorstel

Zaaknummer 1743521

Onderwerp:

Mandaat- machtigingsbesluit afhandeling Woo-verzoeken raad Vijfheerenlanden

Vergaderdatum raad: 5 februari 2026
Geheim: Nee
Steller: Willem Nedermeijer
Portefeuillehouder: Werkgeverscommissie

Beslispunten

1. Het besluit Mandaat en machtiging afhandeling Woo-verzoeken gemeenteraad Vijfheerenlanden vast te stellen.

Inleiding

Eenieder kan op basis van de Wet Open Overheid (Woo) bij een bestuursorgaan een verzoek indienen op om publieke informatie te verstrekken.

Aangezien de algemene bevoegdheid voor het afhandelen van deze verzoeken niet is gemandateerd moet de raad dit zelf verzorgen, als het gaat om verzoeken om informatie die bij de raad berust. Dit betekent dus dat de raad een besluit moet nemen over ingekomen verzoeken, maar ook de correspondentie moet voeren, eventuele verdagingsbesluiten moet nemen en meer praktische zaken. Dit is niet wenselijk. Dit kan opgelost worden door bevoegdheden op grond van de Woo te mandateren aan de griffier.

Beoogd effect

Met het mandateren van deze bevoegdheden aan de griffier kan op een snelle en efficiënte manier met aanvragen op basis van de Woo omgegaan worden. Dit sluit aan bij de bedoeling van de wet, namelijk om zo snel mogelijk informatie beschikbaar te stellen als daar om gevraagd wordt.

Argumenten

1.1 *Te mandateren/te machtigen bevoegdheden*

Voorgesteld wordt de volgende bevoegdheden uit de Woo te mandateren, respectievelijk te machtigen aan de (plaatsvervangend) griffier:

- Het nemen van besluiten op aan de raad gerichte Woo-verzoeken (artikel 4.3 Woo);



- Het verdagen van de beslistermijn van aan de raad gerichte Woo-verzoeken (artikel 4.4 Woo);
- Het opschorten van de beslistermijn van aan de raad gerichte Woo-verzoeken (artikel 4.4 Woo);
- Het verzoeken om precisering van aan de raad gerichte Woo-verzoeken (artikel 4.1 Woo);
- De verzoeker verwijzen naar of het doorzenden van een Woo-verzoek aan een ander bestuursorgaan (artikel 4.2 Woo);
- Het in de gelegenheid stellen tot het naar voren brengen van een zienswijze (artikel 4:8 Awb);
- Het verrichten van alle overige voor de uitvoering van de Woo benodigde feitelijke handelingen;
- Het vertegenwoordigen van de raad tijdens bezwaar- en beroepsprocedures betreffende door de raad genomen Woo-besluiten, waaronder de vertegenwoordiging van de raad tijdens (hoor)zittingen.

Het mandateren en machtigen van deze bevoegdheden aan de griffier is een logische keuze, omdat deze zicht heeft op de informatie die bij de raad ligt en als eerste adviseur de aangewezen persoon is om bevoegdheden namens de raad uit te voeren.

Voorgesteld wordt om de griffier toe te staan ondermandaat en -machtiging te verlenen aan medewerkers van de griffie en andere medewerkers van de gemeente ten aanzien van de gemandateerde en gemachtigde bevoegdheden. Zodoende kunnen bepaalde taken zoals het vertegenwoordigen van de raad bij bezwaar- en beroepszaken uitgeoefend worden door medewerkers van bijvoorbeeld Juridische Zaken.

1.2 Besluitvorming

Met besluitvorming over de Woo-verzoeken wordt bedoeld, dat de griffier kan besluiten gevraagde informatie (eventueel gedeeltelijk) te verstrekken, of die te weigeren. Dit gaat dan om alle informatie die bij de raad ligt en niet door de raad geheim is verklaard.

Het opheffen van geheimhouding op informatie is een bevoegdheid die de raad heeft op basis van de Gemeentewet en het is uitdrukkelijk niet de bedoeling deze te mandateren. De griffier legt aan de raad de vraag voor of de geheimhouding van de opgevraagde informatie opgeheven kan worden of niet en neemt het besluit van de raad mee in de besluitvorming over het Woo-verzoek.

De te mandateren bevoegdheden zijn juridisch en administratief van aard en deze kunnen goed door de griffier opgepakt worden. Voor advies hiervoor kan een beroep gedaan worden op de ambtelijke organisatie.

1.3 Geldende termijnen

Verder gelden voor verzoeken op basis van de Woo bepaalde termijnen. Zo moet in principe binnen 4 weken een besluit genomen worden. Deze termijnen sluiten veelal niet aan op het vergaderschema van de raad, waardoor er een groot risico is dat termijnen niet gehaald worden. Dit sluit niet aan bij één van de doelen van de wet om zo snel mogelijk informatie beschikbaar te stellen als daar om gevraagd wordt.



1.4 Controle op uitoefening mandaat

Ter controle op de uitoefening van het mandaat is in het mandaatbesluit opgenomen dat alle Woo-verzoeken en uiteindelijke Woo-besluiten ter kennisgeving aan de raad worden gestuurd.

1.5 Mandaat voor de plaatsvervangend griffier

Tenslotte geldt het mandaat ook voor de plaatsvervangend griffier indien de griffier afwezig is.

1.6 Eerder verleend Woo-mandaat in de kwestie concrete invulling asielopgave

Op 16 december 2025 heeft de gemeenteraad het besluit *Mandaat en machtiging Woo-verzoeken concrete invulling asielopgave gemeenteraad Vijfheerenlanden* vastgesteld. Met dat besluit is – kort gezegd – aan de projectleider Huisvesting Specifieke Doelgroepen mandaat verleend om Woo-besluiten te nemen ten aanzien van de kwestie concrete invulling asielopgave. Dit besluit dient om doelmatigheidsredenen in stand te blijven en wordt dus niet ingetrokken.

Risicoparagraaf

Het algemene risico bij mandaatverlening is, dat de besluitvorming zich - in elk geval gedeeltelijk - buiten het zichtveld van het bestuursorgaan, in dit geval de raad, afspeelt. Daaraan wordt tegemoet gekomen door de in het besluit opgenomen informatieverplichting.

Gevolgen voor mensen met een beperking

Geen

Betrokkenheid pers

Informeren is niet nodig

Financiële paragraaf

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Participatieparagraaf

Nvt.

Communicatieparagraaf

Het mandaatbesluit wordt op de wettelijk verplichte wijze gepubliceerd.

de raadsgriffier,

K.I. (Krista) Goossens



Bijlagen:

Geen

