

G. van Hoeven
In de hoedanigheid van gevolmachtigde van de familie Margés.
Het Laantje 26
4124 BC Hagestein.
gerard@consupilot.com
+31621195566

Hagestein, 25 november 2024.

Sommatie (inzake dossier Hoevenweg te Hagestein).

College van burgemeester en wethouders,
in afschrift aan de leden van de gemeenteraad.
Per e-mail: info@vijfheerenlanden.nl

Geachte leden van het college,

In de e-mail van 19 november j.l. inzake het dossier Hoevenweg te Hagestein, wordt door de gemeente Vijfheerenlanden verwezen naar een brief van verzekeringsmaatschappij Zurich en de conclusie van Zurich dat de gemeente Vijfheerenlanden niet aansprakelijk is. In dit stadium wordt volstaan met de mededeling dat dit schrijven onderdeel is van een strafrechtelijke procedure op basis van aangifte van valsheid in geschrifte. Tevens kan vermeld worden dat de Tuchtraad Verzekeraars recentelijk schriftelijk heeft bevestigd onderzoek te gaan doen naar het hele handelen van Zurich in dit dossier. U wordt geadviseerd navraag binnen de gemeente te doen inzake betrokkenheid bij de formulering van de inhoud van de brief van Zurich. Tevens wordt in heroverweging gegeven toch een gezamenlijke aansprakelijkheidsanalyse uit te voeren in plaats van blind te varen op een discutabel schrijven van uw verzekeraar.

Vrijdag 15 november j.l. heeft de voorzitter van de Geschillencommissie, ondersteund door deskundigen, een schouw uitgevoerd op de locatie Hoevenweg te Hagestein. Wederom heeft de voorzitter duidelijk gemaakt dat de gemeente op basis van wet- en regelgeving en zorgvuldig beleidsbeginsel verantwoordelijk is voor de veiligheid van de woning. De conclusie van het door de Geschillencommissie ingehuurde adviesbureau IV-Bouw: **Er kan niet worden aangetoond dat de huidige tijdelijke situatie veilig is.**

Daar geen enkel betrokken onafhankelijk adviesbureau, ook niet de door de Geschillencommissie en de twee door de gemeente ingehuurde adviesbureaus, verantwoordelijkheid durft te nemen inzake de veiligheid van de woning - met en zonder de noodvoorzieningen - is de vraag gerechtvaardigd op basis van welke informatie en berekeningen de gemeente, in het bijzonder het college, concludeert dat van een acute onveilige situatie **geen** sprake is.

In deze wordt ook verwezen naar de beantwoording van het door de gemeente ingeschakelde adviesbureau Seconed op de vraagstelling van ondergetekende of de woningen zonder de noodvoorzieningen veilig is voor regulier gebruik. Antwoord Seconed : De woning is dan niet veilig voor regulier gebruik.

Derhalve wordt de gemeente, in het bijzonder het college van burgemeester en wethouders gelet op de bij wet- en regelgeving aan haar toebedeelde wettelijke bevoegdheden en verplichtingen, in de gelegenheid gesteld binnen een termijn van **3 werkdagen**, na datering van dit schrijven, aan te tonen dat van een acute onveilige woning aan de Hoevenweg te Hagestein, **geen** sprake is. Indien nodig wordt daartoe gesommeerd.

Mocht de gemeente niet kunnen aantonen dat geen sprake is van een acuut veiligheidsprobleem bij de woning (incl. bedrijfsruimte), wordt de gemeente gevraagd en zo nodig gesommeerd het schrijven d.d. 14 augustus 2020, per omgaande schriftelijk in te trekken.

De gemeente draagt al geruime tijd kennis van de veiligheidsomstandigheden van de woning op basis van eigen onderzoeken, uitgebrachte rapporten van door de gemeente ingehuurd adviseurs, bij de afgifte van de omgevingsvergunning, het toezicht tijdens en na de bouw, en in haar opdracht uitgevoerde onderzoeken in een later stadium. Het eventueel niet kunnen aantonen dat geen sprake is van een acuut veiligheidsrisico betekent dan grove nalatigheid in de naleving van wet- en regelgeving en het voeren van een zorgvuldig beleid.

Mocht grove nalatigheid blijken in de naleving van wet- en regelgeving dan wel het voeren van zorgvuldig beleid worden alle rechten voorbehouden.

In afwachting van de gevraagde documenten,
met vriendelijke groet,

Gerard van Hoeven
Gevolmachtigde familie Margés.

NB. Dit schrijven kan als openbaar document worden behandeld.