

**G. van Hoeven
Het Laantje 26
4124 BC Hagestein**

Hagestein, 18 oktober 2024.

Dossier: Hoevenweg 35 te Hagestein.

College van burgemeester en wethouders en leden van de gemeenteraad
van de gemeente Vijfheerenlanden.
Dokter Reilinghplein 1
4141 DA Leerdam

Geacht college, leden van de raad,

Mij is op voorhand vanuit de ambtelijke organisatie schriftelijk bericht dat er op dit schrijven geen inhoudelijke reactie zal volgen. Dus ik stuur u dit schrijven met het oogmerk dat college en raadsleden zich niet kunnen beroepen op onwetendheid indien zich een calamiteit voordoet bij de familie Margés, Hoevenweg 35 te Hagestein. Hoewel absoluut niet te wensen, kan dit schrijven op termijn en onverwacht een juridisch karakter krijgen.

In de nacht van 17-18 oktober heeft de familie Margés de woning moeten verlaten toen bleek dat zelfs de aangebrachte noodvoorziening niet toereikend bleek voor reguliere bewoning. In de loop van 18 oktober heeft de gemeente een inspectie uitgevoerd op basis waarvan o.a. is geadviseerd tot het vervangen en bijplaatsen van stempels.

Onderstaand de letterlijke weergave van de reactie van de gemeente op basis van de inspectie van heden en ontvangen op **vrijdagavond**.

Geachte heer en mevrouw Marges,

Hierbij sturen wij u de bevindingen van de constructeur na ons controlebezoek hedenmiddag. Wij bevelen u dringend aan de aanwijzingen van de constructeur op te volgen evenals de gebruiksvoorschriften bij dergelijke stempels. Ook zijn advies voor het vervolg met als doel tot een definitieve oplossing te komen onderschrijven wij.

- Voor de komende nacht kunt u zoals overeengekomen nog verblijven in Hotel van der Valk. Zo heeft u morgen gelegenheid om tot uitvoering van het advies te komen. Na deze nacht is er dus geen gelegenheid meer om voor rekening van gemeente Vijfheerenlanden in het hotel te overnachten.

- Vertrouwend u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd verblijven wij,

De familie Margés moet er dus maar inslagen een leverancier/aannemer te vinden die op zaterdag deze werkzaamheden komt uitvoeren. Voor asielzoekers wordt in onze gemeente beter gezorgd dan voor de eigen inwoners.

Ik vraag uw bijzondere aandacht voor de geestelijke gesteldheid van het betrokken gezin, de beide ouders en de drie kinderen. Ik heb deze in de afgelopen periode aanzienlijk zien verslechteren en calamiteiten zijn niet langer uit te sluiten. Het aantoonbaar samenspel tussen de ambtelijke organisatie van de gemeente Vijfheerenlanden c.q. het college en de lokale aannemer begint vormen aan de nemen die iedere integriteitsnorm te niet doet en kan worden gekwalificeerd als structurele geestelijke mishandeling van het gezin Margés. Een voorbeeld: De gemeente start tot opluchting van de familie Margés eindelijk een handhavingsprocedure omtrent de veiligheid van de woning. Op eerste verzoek van de aannemer en advocaat wordt de handhavingsprocedure gestopt zonder enige onderbouwing aan de familie Margés. In de gemeente Vijfheerenlanden kan de naleving van wet- en regelgeving worden gestopt door een lokale aannemer?

Een eerder schriftelijk verzoek van ondergetekende aan uw burgemeester om zelf eerst kennis te gaan nemen op locatie en op basis daarvan te besluiten wel of niet met ondergetekende in gesprek te gaan over de rol en juridische positie van de gemeente, is op voorhand door de burgemeester afgewezen. Wellicht dat het onvoorziene nachtelijke bezoek aan de locatie tot voortschrijdend inzicht heeft geleid. Het gesprek kan nog steeds plaatsvinden.

Er liggen 4 rapporten, waarvan 1 in opdracht van de gemeente en 1 in opdracht van de geschillencommissie. Alle 4 rapporten onderschrijven dat de woning zonder noodvoorzieningen niet veilig is voor reguliere bewoning. Toch blijft het bij wet- en regelgeving aangewezen bestuurlijke orgaan, de burgemeester/college, van mening dat de woning veilig is voor reguliere bewoning. Hiermee wordt de aannemer oneigenlijk en onrechtmatig rugdekking gegeven in het proces bij de geschillencommissie.

De gemeente blijft stelselmatig verwijzen naar de aannemer die ondanks de 4 voorliggende rapporten nog nimmer heeft toegegeven dat er gebreken zijn aan de woning want deze beschikt over een “veiligverklaring” van de gemeente! Des te opvallender is de uitspraak van de burgemeester naar de familie Margés dat de gemeente geen partij is en de aannemer bereid is de schade te herstellen. Welke rechtspositie neemt de burgemeester bij het doen van deze uitspraak in namens de aannemer?

Gelet op de historie en uitspraken van enkele raadsleden blijkt de meerderheid van mening dat de raad in dit dossier geen rol heeft. Benieuwd hoe zij gaan reageren als er in dit dossier persoonlijk letsel of erger ontstaat of gezinsleden in geestelijke nood raken met alle daaraan

verbonden risico's. Denk u eens aan de impact op uw kinderen als u deze midden in de nacht van hun bed moet lichten en om veiligheidsredenen naar buiten moet gaan.

Overigens is volledig aantoonbaar dat de gemeente in dit dossier wel degelijk een groot aansprakelijkheidsrisico loopt terwijl het college dit blijft ontkennen. Het dossier Beukelaantje te Vianen heeft de raad recentelijk inzicht gegeven in het analytisch vermogen van het college aangaande aansprakelijkheidsrisico's.

Omdat - zoals reeds vanuit de ambtelijke organisatie is aangekondigd - op dit schrijven geen reactie zal komen ben ik zo vrij u er op te wijzen dat u allen nu kennis draagt van de onveiligheid van de woning en de geestelijke impact op de gezinsleden en alle daaraan verbonden risico's.

Wellicht biedt een gerechtelijk verzoek tot het verhoren onder ede van de burgemeester, wethouders en specifieke ambtenaren uitkomst voor de familie Margés, maar de hieruit voortvloeiende geestelijke belasting kon wel eens de beruchte druppel zijn.

Misschien dat de raad in meerderheid eens echt tekst en uitleg aan het college kan vragen. Mij mag u uitnodigen om feiten en omstandigheden met u te delen, ook onder ede. Dan krijgt u echt inzage in wat het gezin Margés wordt aangedaan en kunt u zelf de aansprakelijkheidsrisico's beter inschatten.

Volledigheidshalve de informatie dat ondergetekende - op basis van een volmacht van de familie Margé - de aannemer heeft aangeboden in gesprek te gaan om te onderzoeken of een minnelijke schikking tot de mogelijkheid zou behoren. Dit aanbod is geweigerd, met de "veiligverklaring" van de gemeente op zak!

Het moet voor de raad geruststellend zijn zelfs niet te hoeven besluiten dit schrijven ter afhandeling aan het college te stellen, want ambtelijk is al bepaald dat er geen reactie komt. Nu ook dit ambtelijk besluit met dit schrijven is, laat ik aan uw eigen beoordeling over welke juridisch aspect dit naar toekomst kan hebben.

Op persoonlijke titel en met vriendelijke groet,

Gerard van Hoeven
0621195566

