

Technische vragen H.C. van Tilburg, VVD

Onderwerp: Gewijzigd Bestemmingsplan Uitbreiding Noachschool Schoonrewoerd.

☒ Vragen m.b.t. raadsstuk in commissie RWD/~~WOS~~/AZ/Raad *

*Doorhalen wat niet van toepassing is.

☐ Overige vragen.

Beslispunt vier van het raadsbesluit geen exploitatieplan vast te stellen verwijst naar artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke In dit artikel wordt echter aangegeven dat een exploitatieplan verplicht is.

Vraag 1:
Is de verwijzing naar dit artikel juist?

Antwoord 1:

De verwijzing naar artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in beslispunt 4 is correct.

Artikel 6.12 lid 1 Wro bepaalt dat de gemeente een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Artikel 6.12 lid 2 bepaalt dat van het eerste lid kan worden afgeweken als het kostenverhaal op een andere manier is verzekerd of er geen eisen aan tijdvak en fasering of regels en eisen met betrekking tot de uitwerking gesteld moeten worden.

Vraag 2:
Kunt u aangeven waarom wordt afgeweken van de verplichting een exploitatieplan op te stellen.

Antwoord 2:

Artikel 6.12 lid 2 Wro bepaalt dat van de verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan (artikel 6.12 lid 1 Wro) kan worden afgeweken als:

- Het kostenverhaal op een andere manier is verzekerd.
- Het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is én
- Het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 niet noodzakelijk is.

De uitbreiding van de Noachschool is een gemeentelijk project, waarvoor de gemeente zelf het voorbereidings- en uitvoeringskrediet ter beschikking stelt. Er is geen sprake van het externe kostenverhaal in voorliggende grondexploitatie. Het kostenverhaal is anderszins verzekerd en zodoende wordt bij het vaststellen van dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld.

In artikel 6.12 lid 2 worden drie situaties genoemd waarop de gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan op te stellen.

Vraag 3:

Is één van deze drie situaties van toepassing op het gewijzigd bestemmingsplan uitbreiding Noachschool? Zo Ja welke situatie is dat dan.

Antwoord 3:

Zie het antwoord op vraag 2.

De uitbreiding Noachschool zal onderdak bieden aan BSO en Kinderdagverblijf.

Vraag 4:

Is het juist dat het bij wet verboden is gelden voor het primair onderwijs te besteden aan BSO en Kinderdagverblijf.

Antwoord 4:

Ja, alhoewel niet de term 'verboden' wordt genoemd. Bij wet is bepaald (Wet op het primair onderwijs) dat de gelden die via het gemeentefonds aan de gemeenten beschikbaar worden gesteld ten behoeve van primair onderwijs/basisscholen uitsluitend voor die doeleinden gebruikt mogen worden. Deze gelden zijn geoormerkt en uitsluitend te besteden voor de huisvestingskosten en exploitatielasten van primair onderwijs. Een BSO en kinderdagverblijf vallen per definitie niet onder de noemer basisonderwijs.

Vraag 5:

Op welke wijze wordt bijgehouden welke gelden voor BSO en Kinderdagverblijf worden besteed.

Antwoord 5:

Er wordt één gebouw gerealiseerd met één installatie (gekoppeld aan de huidige installatie/hybride). De investeringskosten worden per m² BVO verdeeld. Specifieke wensen door het KDV/peuterspeelzaal worden bij gehouden en bij oplevering verrekend.

De school verhuurt het kinderdagverblijf en peuterspeelzaal tegen de commerciële huur. De school wordt juridisch eigenaar en is daarmee ook verantwoordelijk voor het onderhoud. De commerciële huurprijs wordt door de school aan de gemeente afgedragen. De kosten voor onderhoud, energie, schoonmaak etc. worden door de school verrekend met de huurder.

Vraag 6:

Op welke wijze vindt verrekening van de kosten voor BSO en Kinderdagverblijf plaats.

Antwoord 6:

Zie het antwoord op vraag 4.

Vraag 7:

Zijn er met de bedrijven die BSO en Kinderdagverblijf leveren bindende afspraken gemaakt

Antwoord 7:

De contracten worden opgesteld voordat de bouwwerkzaamheden starten. Er zijn al overleggen met de school en kinderdagverblijf geweest over hiervoor genoemde vorm en de getaxeerde huurprijs.

De School zal sporadisch gebruik maken van de Boomgaard. Het onderhoud van de Boomgaard zal niet door de School worden uitgevoerd maar ondergebracht bij een "Organisatie".

Vraag 8:

Worden de kosten voor het instandhouden van een cultuurhistorische boomgaard ten laste van de school gebracht?

Antwoord 8:

De kosten komen voor rekening van Beheer openbare ruimte (BOR). De boomgaard krijgt een openbaar / maatschappelijk karakter en kan ook door de gemeenschap gebruikt worden.

Vraag 9: Behoren de kosten voor instandhouding van cultuurhistorische objecten en boomgaarden vanuit de gemeente te worden betaald of komen deze kosten ten laste van huisvesting voor primair onderwijs?

Antwoord 9:

Zie het antwoord op vraag 8.