



Aan de leden van de gemeenteraad
Vijfheerenlanden

Ons kenmerk : 365328

Onderwerp : beantwoorden schriftelijke
vervolgvragen inzake zwemles
en uitspraak
voorzieningenrechter Midden-
Nederland
Portefeuillehouder:
T. Kamstra-van Dam

Datum : 4 januari 2022

Beste leden van de raad,

Onderstaand vindt u de vervolgvragen, die op 30 december jl. zijn gesteld door SGP over zwemles en de uitspraak van de voorzieningenrechter Midden-Nederland, en het antwoord van het college van burgemeester en wethouders.

Eerder heeft de fractie van de SGP vragen gesteld over het zwemonderwijs en de toegang ervoor bij Laco te Leerdam. Uw antwoord op een van die vragen luidde als volgt:

Doordat zwemles binnen de tijdelijke regeling maatregelen covid-19 niet getypeerd kan worden als activiteit binnen een onderwijsinstelling en een zwemles niet valt binnen het begrip onderwijsactiviteit, kunnen wij zwemles niet zien als onderwijs en valt het binnen de coronamaatregelen die gelden voor sport.

Inmiddels komen uw antwoorden op de eerder gestelde vragen in een ander perspectief te staan door een uitspraak van de voorzieningenrechter Midden-Nederland. De SGP heeft daarom enkele vervolgvragen over het besluit van de voorzieningenrechter dat een zwembad in Hilversum voorlopig geen corona toegangsbewijs hoeft te controleren voor zwemles.

- 1. Heeft u kennis genomen van het besluit van de voorzieningenrechter Midden-Nederland dat een zwembad in Hilversum ouders voorlopig niet hoeft te controleren op het coronatoegangsbewijs als zij hun kinderen naar zwemles brengen?**
- 2. Wat is uw reactie op het oordeel van de voorzieningenrechter dat "Zwemles geen sportbeoefening of vermaak is, maar dat kinderen op zwemles gaan om te leren zwemmen in het belang van hun veiligheid"?**
- 3. Wat is uw reactie op het oordeel van de voorzieningenrechter dat wanneer er sprake is van zwemles een zwembad niet gezien kan worden als**

sportlocatie, aangezien zwemles niet gezien kan worden als sport of vermaak?

4. **Welke consequenties heeft het besluit van de voorzieningenrechter voor het zwembad Laco in Leerdam en Helsdingen in Vianen waar het coronabewijs verplicht moet worden gecontroleerd bij zwemlessen?**
5. **Bent u het met ons eens dat het voor de hand ligt om naar aanleiding van het besluit van de voorzieningenrechter de geldende regels inzake het coronatoegangsbewijs aan te passen, zodat ouders niet meer verplicht zijn om het coronatoegangsbewijs te tonen als zij hun kinderen komen brengen, ophalen of omkleden bij zwemles, en ook personen van 12 jaar en ouder die zelf zwemlessen volgen geen coronatoegangsbewijs meer hoeven te vertonen? Bent u hiertoe bereid als de landelijke regels hierover worden aangepast?**

Beantwoording vragen 1 tot en met 5:

Als college hebben wij kennis genomen van de uitspraak van de voorzieningenrechter ten aanzien van het zwembad in Hilversum.

Wij hebben geconstateerd dat de uitspraak een individuele casus betrof en hierdoor specifiek van toepassing is op het betreffende zwembad en niet (direct) op alle zwembaden in Nederland.

De voorzieningenrechter kwam tot de conclusie dat in het betreffende Hilversumse zwembad geen CTB-plicht geldt op basis van een combinatie van twee argumenten:

- Zwemles (A,B, en C-diploma) is gericht op het verkrijgen van zwemvaardigheid en betreft daarom geen sport;
- Het betreffende zwembad wordt (bijna) uitsluitend gebruikt voor de zwemdiploma's A, B en C en is hier ook specifiek op ingericht.

Zwembaden zijn over het algemeen echter locaties voor de beoefening van sport, waar óók zwemles wordt aangeboden. Dit is in beide sportaccommodaties waar de zwembaden in onze gemeente in zijn gehuisvest ook het geval.

De huidige landelijke maatregelen schrijven voor dat publieke binnenruimten van een locatie voor de beoefening van sport (waaronder ook de kleedkamers) alleen betreden mogen worden door personen vanaf 18 jaar nadat het CTB getoond is. Hierdoor zijn wij van mening dat de uitspraak van de voorzieningenrechter niet om wijzigingen vraagt voor de zwembaden in onze gemeente. Hiermee volgen wij het standpunt van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV), die de uitspraak van de voorzieningenrechter heeft bestudeerd.

Derhalve blijft het volgende van kracht:

- Zwemlessen voor A, B of C-diploma tot 17.00 uur zijn toegestaan;
- Kinderen tot 18 jaar hebben geen coronatoegangsbewijs nodig;
- Ouders mogen hun kinderen helpen met omkleden. Zij moeten een coronatoegangsbewijs (CTB) laten zien;
- Er zijn geen ouders en begeleiders als publiek aanwezig;
- Ook bij het zwemmen gelden de basisregels.

Wanneer de landelijke wetgeving ten aanzien van sport en in dit geval in het bijzonder voor zwemles wijzigt, dan zullen wij deze regelgeving ook doorvoeren in de sportaccommodaties in onze gemeente. Hierbij zijn de ministeriële regeling en het protocol verantwoord zwemmen voor ons leidend.

Wij achten het van groot belang om in de huidige tijd waarin ook mensen teleurgesteld zijn en er onduidelijkheid heerst, duidelijkheid te verschaffen aangaande de maatregelen. In onze optiek helpt het dan om, net zoals vele gemeenten in Nederland, het protocol verantwoord zwemmen te volgen – wat opgesteld wordt door alle relevante partijen uit de zwemsector in Nederland- en niet als zelfstandige gemeente af te wijken van de op dit moment geldende maatregelen.



Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden,

de secretaris,

de locoburgemeester,

N. (Nanette) van Ameijde-Poortman

M.F.M. (Marcel) Verweij

