

“Raadsvoorstellen Gaasperwaard 2 en Gaasperwaard 3”

T.a.v. Raads- en Commissieleden

Hagestein, 7 april 2025

Geachte Raads- en Commissieleden,

Graag wil ik van deze gelegenheid gebruik maken om u mee te geven hoe we (ik niet alleen) tegen deze raadsvoorstellen Gaasperwaard 2 en Gaasperwaard 3 aankijken. Heb ze gecombineerd daar vele aspecten voor beiden van toepassing zijn, waarbij het accent met name ligt op Gaasperwaard 3.

Er wordt in de voorstellen gesproken over onder andere draagvlak voor de ontwikkeling van beide werklandschappen onder de inwoners van Hagestein en Hoef en Haag. Dat lijkt ons ook meer dan terecht immers het gaat hierbij niet alleen om directe woon- en leefomgeving maar ook om benodigde verkeersveiligheid. Interessant genoeg worden we als inwoners van Hagestein en Hoef en Haag, naast slechts een inloopavond, verder niet echt op de hoogte gehouden. Het is aan ons om de informatie erover zelf uit de krant te halen en/of op de website van de gemeente actief te blijven volgen. Een onderwerp als deze, met een zeer significante impact op onze woonomgeving, zou toch op een meer dan proactieve en persoonlijke benadering mogen rekenen. Hoe gaat de Raad daar bij het College op aandringen, laten vastleggen en erop toezien?

Naast tijdige communicatie is verkeersveiligheid ook essentieel. Als bijlage bij het raadsvoorstel Gaasperwaard 3 treffen we een studie met alternatieve ontsluitingen aan. In het raadsvoorstel wordt daarover gezegd dat deze om financiële redenen niet haalbaar zouden zijn. Vind dit toch wel ontzettend makkelijk afgedaan. Leefbaarheid en veiligheid staan daarmee voor Hagestein, Hoef en Haag en brede omgeving zwaar onder druk. Vreemd dat men zich volledig berust op verkeersstudie van Sweco waarin was aangegeven dat een Gaasperwaard 2 en Gaasperwaard 3 met slechts enkele relatief geringe aanpassingen van bestaande kruispunten op het huidige wegennet aangesloten konden worden. Vraag is hoe zij dat dan bekeken hebben? Er komt nogal wat, tenminste als je het ruimtelijke visie Gaasperwaard 3 document bekijkt, autoverkeer bij. In die visie staan een 2-tal collectieve parkeergebouwen met 5 verdiepingen ingetekend dat voorziet in totaal zo'n 1000 parkeerplaatsen. Naast die plekken mag verwacht worden dat men ook nog over een aantal eigen parkeergelegenheden zal beschikken. Al met al heel veel extra autobewegingen en dat alles zou dan moeten plaats vinden over het huidige, met wat aanpassingen, wegennet? Welke echte verkeersveilige situaties worden er voor omwonenden en bewoners van de kernen Hagestein, Hoef en Haag en bredere omgeving gegarandeerd? Met een op- en afrit van de A27 die komende jaren, ook na verbreding van de A27 hetzelfde blijven; hoe en welke maatregelen worden er getroffen dat men niet naar, en van, Gaasperwaard 3 gebruik gaat maken van de binnenwegen (Breede Sticht, Autenasekade, Tienhovenseweg etc.) en kern Hagestein, die totaal niet geschikt (geen fiets- en/of wandelpaden) zijn voor het vele autoverkeer? Een directe alternatieve ontsluiting vanuit Gaasperwaard 3 richting op- en afrit van de A27 is pure noodzaak. Alleen dan pas kan een Gaasperwaard 3 er mogelijk komen en niet eerder.

Aanvullend nog:

- Is er studie gedaan naar, komende vanuit het zuiden op de A2, de mogelijkheid om direct na het viaduct over de A2 (bij Autenasekade) een afrit en oprit te verkrijgen (toekomstbestendig)?
- In Hagestein hebben we op dit moment geen fietspaden.
- Extra verkeersbewegingen zijn niet goed voor de gezondheid van lokale bewoners.
- Verder zal met huidige en straks extra benodigde tijdelijke school uitbreiding, nog veel meer verkeersbewegingen op de vele wegen in, en rond, het dorp Hagestein brengen.
- Doe nu echt wat benodigd is en zadel Hagestein niet op met extra problemen.

Mocht naar aanleiding van bovenstaand, nadere toelichtingen gewenst zijn, dan sta ik daar open voor.

Met vriendelijke groet,

Cees Hazekamp woonachtig te Hagestein (cees_hazekamp@outlook.com)